

Opole, dnia 26 listopada 2020 r.

Opolski Związek Piłki Nożnej
Komisja Odwoławcza
L. dz. 302/2020

ORZECZENIE Nr 10/2020 **Komisji Odwoławczej OZPN**

Komisja Odwoławcza Opolskiego Związku Piłki Nożnej, działając na podstawie § 43 Statutu OZPN i zgodnie z § 25 ust. 11 lit. d Regulaminu Dyscyplinarnego OZPN oraz § 20 pkt 4 Regulaminu Komisji Odwoławczej OZPN, po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 26 listopada 2020 r. odwołania drużyny LZS Pogranicze Mokra od decyzji nr 113/J/2020 Wydziału Gier Opolskiego Związku Piłki Nożnej z dnia 19 listopada 2020 r., orzeka:

uchylić decyzję nr 113/J/220 Wydziału Gier Opolskiego Związku Piłki Nożnej z dnia 19 listopada 2020 r., a postępowanie o weryfikację wyników zawodów 11 kolejki (15 listopada 2020 r.) klasy „B” (grupa XII) pomiędzy GLKS Włókniarz II Kietrz – LZS Pogranicze Mokra umorzyć.

UZASADNIENIE

Decyzją Wydziału Gier Opolskiego Związku Piłki Nożnej nr 113/J/2020 z dnia 19 listopada 2020 r. zweryfikowano wynik zawodów 11 kolejki klasy „B” (grupa XII), która miała miejsce 15 listopada 2020 r., pomiędzy GLKS Włókniarz II Kietrz – LZS Pogranicze Mokra jako walkower na korzyść drużyny gospodarzy (3-0). W uzasadnieniu wskazano, że jeden z zawodników drużyny LZS Pogranicze Mokra brał udział w zawodach pomimo konieczności odbycia kary dyskwalifikacji w rozmiarze dwóch meczów wynikającej z ukarania tego zawodnika czwartą żółtą kartką w trakcie meczu rozgrywanego w ramach 8 kolejki spotkań (18 października 2020 r.) oraz orzeczenia Wydziału Dyscypliny OZPN 98/B/20/21 z dnia 22 października 2020 r. W ocenie Wydziału Gier OZPN z racji tego, że mecz drużyny LZS Pogranicze Mokra w ramach 9 kolejki spotkań nie odbył się (drużyna przeciwna nie stawiała się na zawody), nie doszło do wykonania w tej kolejce kary dyskwalifikacji o czym stanowi § 59 ust. 9 Regulaminu Rozgrywek OZPN Sezon 2020/2021.

Odwołanie od tego orzeczenia złożył klub LZS Pogranicze Mokra, w którym podniesiono w szczególności, że zawodnik odbył karę dyskwalifikacji wynikającą z ukarania czwartą żółtą kartką w ramach 10 kolejki spotkań (8 listopada 2020 r.) natomiast karę dyskwalifikacji wynikającą z orzeczenia Wydziału Dyscypliny OZPN wykonał w ramach kolejki 9, kiedy to z uwagi na niestawienie się drużyny przeciwniej nie doszło do rozegrania meczu. Podstaw do takiej oceny przerwy w grze ukaranego zawodnika odwołujący upatruje w § 5 ust. 3.2 Regulaminu Dyscyplinarnego OZPN.

Komisja Odwoławcza OZPN zważyła, co następuje.

Odwołanie zasługuje na uwzględnienie. Istotnie bowiem wskazany w odwołaniu przepis stanowi, że zawodnikowi nie zalicza się wykonania kary dyskwalifikacji za żółte lub czerwone kartki w meczu, którego termin był wyznaczony zgodnie z terminarzem rozgrywek, a który nie odbył się z różnych przyczyn, np. został przełożony na inny termin lub został zweryfikowany jako walkower z powodu nieprzybycia jednej z drużyn (§ 5 ust. 3.2

Regulaminu Dyscyplinarnego OZPN). W ocenie Komisji Odwoławczej przepis ten odnosi się wyłącznie do kary dyskwalifikacji będącej konsekwencją zadziałania mechanizmu automatycznego karania wskutek otrzymania przez zawodnika kolejnych (4, 8, 12, itd.) żółtych kartek (§ 6 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego OZPN oraz § 59 ust. 2 Regulaminu Rozgrywek OZPN) lub czerwoną za tzw. „akcję ratunkową” (§ 6 ust. 4 i 5 Regulaminu Dyscyplinarnego OZPN oraz § 59 ust. 1 lit b Regulaminu Rozgrywek OZPN). Do takiego odczytania analizowanego przepisu skłania zawarcie w nim sformułowania, że dotyczy on kary dyskwalifikacji „za żółte lub czerwone kartki”. Gdyby ów przepis dotyczył każdej kary dyskwalifikacji tj. także tej orzekanej przez Wydział Dyscypliny OZPN, to wówczas nie byłoby potrzeby zawarcia tego zastrzeżenia. Niedopuszczalną zarazem byłaby taka interpretacja przepisu, w ramach której rzezone sformułowanie zostałoby pominięte. Wreszcie za zawężającą interpretacją analizowanego przepisu przemawia także charakter zawartej w niej normy. W myśl bowiem wypracowanych reguł interpretacyjnych niedopuszczalna jest rozszerzająca interpretacja przepisów o charakterze dyscyplinarnym. Nadto zaważyć należy, że zapis z zawarty w § 5 ust. 3.2 Regulaminu Dyscyplinarnego OZPN jest w zasadzie tożsamy z § 59 ust. 10 Regulaminu Rozgrywek OZPN, który, co do tego nie winno być jakichkolwiek wątpliwości, odnosi się do wyłącznie kary dyskwalifikacji wynikającej z zadziałania tzw. „automatu”.

Powyższe rozważania nakazują uznać, że zawodnik LZS Pogranicze Mokra, który w meczu 8 kolejki rozgrywek otrzymał czwartą i piątą żółtą kartkę, będącą tego następstwem karę dyskwalifikacji wykonał w 10 kolejce (8 listopada 2020 r.), natomiast karę dyskwalifikacji wynikającą z orzeczenia Wydziału Dyscypliny OZPN z dnia 22 października br. wykonał w ramach 9 kolejki (25 października br.).

Z omówionych zatem względów orzeczono o uchyleniu zaskarżonej decyzji. Konsekwencją tego rozstrzygnięcia jest także umorzenie zainicjowanego przez Wydział Gier OZPN postępowania o weryfikację wyników zawodów 11 kolejki (15 listopada 2020 r.) klasy „B” (grupa XII) pomiędzy GLKS Włókniarz II Kietrz – LZS Pogranicze Mokra jako bezprzedmiotowego.

*Wiceprzewodniczący
Komisji Odwoławczej OZPN
Stanisław Bar*

POUCZENIE

Od niniejszego orzeczenia przysługuje skarga kasacyjna do Najwyższej Komisji Odwoławczej PZPN w Warszawie za pośrednictwem Komisji Odwoławczej OZPN w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego orzeczenia. Rozpatrzenie skargi kasacyjnej uzależnione jest od wpłacenia kaucji pieniężnej.

Do wiadomości:

1. LZS Pogranicze Mokra,
2. GLKS Włókniarz II Kietrz,
3. Sekretariat OZPN,
4. Wydział Gier OZPN,
5. Rzecznik Ochrony Prawa Związkowego,
6. a/a.