

Opole, dnia 8 grudnia 2017 r.

**Opolski Związek Piłki Nożnej**

**Komisja Odwoławcza**

L. dz. ...643.../2017

**ORZECZENIE Nr ...9.../17**

**Komisji Odwoławczej OZPN**

Komisja Odwoławcza Opolskiego Związku Piłki Nożnej, działając na podstawie § 40 i 46 Statutu OPZN oraz zgodnie z § 23 pkt 1 Regulaminu Komisji Odwoławczej, po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu **6 grudnia 2017 r.** odwołania **Jacka Tokarskiego** od orzeczenia nr **393/17/18 Wydziału Dyscypliny Opolskiego Związku Piłki Nożnej z dnia 22 listopada 2017 r.**, orzeka:

**utrzymuje w mocy zaskarżone orzeczenie nr 393/17/18 Wydziału Dyscypliny Opolskiego Związku Piłki Nożnej z dnia 22 listopada 2017 r.**

#### **UZASADNIENIE**

Po zapoznaniu się z argumentacją zawartą we wniesionym środku odwoławczym, zaskarżoną decyzją oraz dokumentami źródłowymi stanowiącymi podstawę jej wydania, Komisja Odwoławcza OPZN nie znalazła podstaw do uwzględnienia wniesionego odwołania.

W przedmiotowej sprawie ustalenia faktyczne poczynione przez Wydział Dyscypliny OPZN, które legły u podstaw ukarania sędziego Jacka Tokarskiego karą czasowej dyskwalifikacji na okres jednego miesiąca, co do zasady nie były kwestionowane. Niewątpliwie przed zawodami piłkarskimi o mistrzostwo IV ligi rozgrywanymi w dniu 13 września 2017 r. przez drużyny LZS Gronowice i LZS Kup doszło do niedozwolonego kontaktu pomiędzy sędziami tego spotkania – w tym Panem Jackiem Tokarskim – a zawodnikiem drużyny LZS Gronowice Guilherme Ruana Santos Silva, który podróżował samochodem z ww. osobami na te zawody. Przy czym Pan Jacek Tokarski, który jest Wiceprzewodniczącym Kolegium Sędziów OPZN i był sędzią głównym tego spotkania, zorganizował tę sytuację, na prośbę swego znajomego.

W tych okolicznościach prawidłowa była decyzja Wydziału Dyscypliny OPZN o ukaraniu sędziego Jacka Tokarskiego karą czasowej dyskwalifikacji na okres jednego miesiąca,

a więc karą rodzajowo najłagodniejszą. Zgodnie z treścią § 10 ust. 12 Regulaminu Dyscyplinarnego OPZN „*Za niedozwolone spotkania (kontakty) sędziów i obserwatorów z przedstawicielami klubów od chwili wyznaczenia na sędziego (...) wymierza się kary: a) dyskwalifikacji czasowe do 1 roku; b) skreślenia z listy sędziów i obserwatorów; c) wykluczenia z OPZN.* Jednocześnie przepisy cytowanego powyżej Regulaminu nie przewidują odstępstwa od nałożenia tej kary dyscyplinarnej.

Jak wynika z protokołu posiedzenia, Wydział Dyscypliny orzekając karę najłagodniejszą a ponadto w dolnym jej wymiarze (jak wynika z cytowanego powyżej przepisu kara dyskwalifikacji czasowej może być orzeczona do roku), miał na uwadze, iż przedmiotowe naganne zachowanie, nie miało wpływu na ocenę wydarzeń sportowych w trakcie odbytych zawodów piłkarskich. Dlatego też rodzaj i wymiar orzeczonej kary dyscyplinarnej uznać należy za wyważony i stanowiący trafną reakcję za stwierdzone naruszenie.

Na marginesie Komisja Odwoławcza zauważa, iż nieuprawnione jest kwestionowanie przez skarżącego samej zasadności penalizowania tego typu zachowań sędziów piłkarskich i obserwatorów w Regulaminie Dyscyplinarnym wydanym na podstawie § 6 Statutu OZPN. Zapis ten ma na celu eliminowanie zachowań, które mogą być odbierane jako przejaw przychylności wobec jednego z klubów uczestniczących w zawodach piłkarskich, przez osoby, które winny być bezstronne. Regulamin Dyscyplinarny OZPN stosuje się min. wobec wszystkich sędziów piłkarskich (§ 1 Regulaminu Dyscyplinarnego OZPN) i brak jest jakichkolwiek podstaw by nie mógł on mieć zastosowania do skarżącego.

W ocenie Komisji Odwoławczej organ dyscyplinarny orzekając w pierwszej instancji w przedmiocie deliktu jakiego dopuścił się Pan Jacek Tokarski nie naruszył norm o charakterze proceduralnym, zwłaszcza tych które przywołał skarżący.

Przed wszystkim brak było podstaw by członkowie Wydziału Dyscypliny rozpatrujący przedmiotową sprawę podlegali wyłączeniu w oparciu o przepis § 24 ust. 4 Regulaminu Dyscyplinarnego. Żaden z członków tego organu dyscyplinarnego nie był zainteresowanym w rozstrzygnięciu przedmiotowej sprawy, wszak dotyczyła ona nieuprawnionego kontaktu Pana Jacka Tokarskiego – jako sędziego zawodów piłkarskich – z zawodnikiem drużyny LZS Gronowice. Przedmiot tego postępowania był więc dla nich obojętny z punktu widzenia indywidualnych interesów. Podstawą do wykluczenia od udziału w orzekaniu nie stanowi także samo złożenie wniosku o wyłączenie poszczególnych osób, skoro do wyłączenia nie doszło. Zaakceptowanie stanowiska przeciwnego otwierałoby pole do nadużyć tej instytucji i mogłoby prowadzić do paraliżu działania każdego organu rozpoznającego sporne sprawy. Jednocześnie zgodnie z § 11 pkt 4 Regulaminu Dyscyplinarnego, to członek organu dyscyplinarnego



powinien wyłączyć się od rozpoznania sprawy, jeśli istnieją uzasadnione wątpliwości co do jego bezstronności. W przedmiotowej sprawie żaden z członków organu dyscyplinarnego takiego oświadczenia złożył. Żaden też nie został wyłączony od jej rozpoznania przez inny organ OPZN.

Nie zasługiwał na uwzględnienie także zarzut naruszenia Regulaminu Dyscyplinarnego poprzez wydanie orzeczenia o ukaraniu w dniu 22 listopada 2017 r., a więc po upływie czternastodniowego terminu od zakończenia posiedzenia z dnia 13 października 2017 r., kiedy to przeprowadzono postępowanie dowodowe. Wskazać w tym miejscu należy, że tak przepisy Regulaminu Dyscyplinarnego (§ 25 ust. 1) jak i Statutu OZPN (§ 45 ust. 1) stanowią, iż orzeczenie dyscyplinarne wydaje się po zakończeniu postępowania dyscyplinarnego a nie po zamknięciu danego posiedzenia. Niewątpliwie postępowanie dyscyplinarne może rozciągnąć się w czasie i może być prowadzone na kilku terminach posiedzeń. Nie można utożsamiać samego jednostkowego posiedzenia z całym postępowaniem dyscyplinarnym. Jak wynika z protokołu posiedzenia z dnia 13 października 2017 r. nie zakończyło się ono żadnym orzeczeniem dyscyplinarnym (te wymienione są w § 19 Regulaminu) a jedynie pewnymi ustaleniami i zobowiązaniem Pana Jacka Tokarskiego o urlopowaniu i dopiero po wykonaniu tego zobowiązania przez ww. *„można będzie zakończyć postępowanie w tej sprawie bez wyciągania konsekwencji dyscyplinarnych”* (vide protokół z dnia 13.10.2017 r.). Z powyższego zapisu niebicie wynika, iż posiedzenie to nie zakończyło postępowania dyscyplinarnego w przedmiotowej sprawie, które zostało odroczone do czasu ustalenia czy podjęte zobowiązanie zostanie wykonane przez skarżącego. Natomiast sama kwestia zawarcia tej swoistej ugody, jak i jej wykonania, jest poza kognicją Komisji Odwoławczej, skoro nie została ona zwieńczona żadnym orzeczeniem dyscyplinarnym, np. o uwzględnieniu wniosku o dobrowolnym poddaniu się karze o jakim jest mowa w § 19 pkt 7 Regulaminu Dyscyplinarnego, gdyż Komisja Odwoławcza jest organem II instancji wyłącznie od orzeczeń Wydziału Dyscypliny OZPN (§ 3 ust. 1 lit. b Regulaminu Komisji Odwoławczej OZPN).

W dalszej kolejności organ dyscyplinarny uznał, że powzięte w dniu 13 października 2017 r. zobowiązanie nie zostało wykonane przez Pana Jacka Tokarskiego - co także nie podlega kontroli przez Komisję Odwoławczą - dlatego też postępowanie dyscyplinarne było kontynuowane na posiedzeniu w dniu 22 listopada 2017 r., na którym wydane już zostało orzeczenie dyscyplinarne o ukaraniu sędziego Jacka Tokarskiego karą czasowej dyskwalifikacji na okres jednego miesiąca, na podstawie § 10 ust. 12 Regulaminu Dyscyplinarnego OPZN, które zostało zakazane przez ukaranego.


W tym stanie rzeczy, Komisja Odwoławcza nie znajdując podstaw mogących skutecznie podważyć zaskarżone rozstrzygnięcie, utrzymał je w mocy, uznając wniesione odwołanie za niezasadne.

W świetle treści § 28 ust. 9 Regulaminu Dyscyplinarnego OPZN wniesiona przez odwołującego kaucja pieniężna nie podlega zwrotowi.

### POUCZENIE

Od niniejszego orzeczenia przysługuje skarga kasacyjna do Najwyższej Komisji Odwoławczej PZPN w Warszawie za pośrednictwem Komisji Odwoławczej OPZN w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego orzeczenia. Rozpatrzenie skargi kasacyjnej uzależnione jest od wpłacenia kaucji pieniężnej.

*Przewodniczący  
Komisji Odwoławczej OPZN  
Daniel Kliś*



**Do wiadomości:**

- 1) Pan Jacek Tokarski
- 2) Sekretariat OPZN
- 3) Wydział Dyscypliny OPZN
- 4) Rzecznik Ochrony Prawa Związkowego
- 5) Księgowość OPZN
- 6) a/a