

Opole, dnia 9 marca 2022 r.

Opolski Związek Piłki Nożnej

Komisja Odwoławcza

L. dz. 66/2022

ORZECZENIE Nr 1/22
Komisji Odwoławczej OZPN

Komisja Odwoławcza Opolskiego Związku Piłki Nożnej, działając na podstawie § 43 Statutu OZPN oraz zgodnie z § 20 pkt 1 Regulaminu Komisji Odwoławczej OZPN, po rozpoznaniu na posiedzeniu w 7 marca 2022 r. odwołania Wojciecha O od orzeczenia nr 436/21/22 Wydziału Dyscypliny Opolskiego Związku Piłki Nożnej z dnia 17 lutego 2022 r., orzeka:

oddalić w całości odwołanie od orzeczenia nr 436/21/22 Wydziału Dyscypliny Opolskiego Związku Piłki Nożnej z dnia 17 lutego 2022 r.

UZASADNIENIE

Ro zapoznaniu się z argumentacją zawartą we wniesionym środku odwoławczym, załączonymi dokumentami, zaskarżoną decyzją, dokumentami źródłowymi stanowiącymi podstawę jej wydania oraz po wysłuchaniu odwołującego się, Komisja Odwoławcza OZPN nie znalazła podstaw do uwzględnienia wniesionego odwołania.

W przedmiotowej sprawie ustalenia faktyczne poczynione przez Wydział Dyscypliny OZPN, które legły u podstaw ukarania sędziego KS OZPN Wojciecha O karą finansową 200 zł za kolejne niewykonanie prawomocnie orzeczonej kary dyscyplinarnej (orzeczenie nr 434/21/22) nie są kwestionowane przez skarżącego. Bezspornym jest, że skarżący nie uiścił kary finansowej orzeczonej w dniu 13.01.2022 r. w wymiarze 100 zł - także za bark wykonania kary, tym razem w wymiarze 60 zł, orzeczonej za nieterminowe wypełnienie w systemie EXSTRANET sprawozdania z zawodów. Wskazać ponadto należy, iż orzeczenie wydane w dniu 18 listopada 2021 r. nakładającego na sędziego Wojciecha O karę finansową w wymiarze 60 zł, tak jak i wskazane uprzednio nakładającego karę 100 zł, nie były przez niego zaskarżane. Kwestionowanie zasadności ukarania tymi karami jest na obecnym etapie niedopuszczalne i tym samym nieskuteczne. Powtórzyć należy, iż orzeczenia Wydział

Dyscypliny OZPN o nr 434/21/22 oraz 399/21/22, jako prawomocne, nie mogą być skutecznie kwestionowane w ramach zaskarżenia innego orzeczenia. Jednocześnie skarżący nie podnosi żadnych argumentów które mogłyby skutkować podważeniem zasadności ukarania go karą finansową w wymiarze 200 zł, skoro nie kwestionuje on okoliczności stanowiących podstawę wydania orzeczenia o nr 434/21/22, tj. brak wykonania uprzednio orzeczonej i prawomocnej kary. Nie sposób zgodzić się także ze skarżącym, iż kara finansowa w wymiarze 200 zł razi swoją surowością. Jest to już bowiem kolejna kara orzekana wobec Wojciecha O. za takie samo przewinienie dyscyplinarne i poprzednio orzeczone w niższym wymiarze nie spowodowała zmiany zachowania ukaranego. Organ dyscyplinarny stosował więc gradację kar.

W tych okolicznościach decyzja Wydziału Dyscypliny OZPN o ukaraniu sędziego KS OZPN Wojciecha O. karą finansową 200 zł za kolejne niewykonanie prawomocnie orzeczonej kary dyscyplinarnej, w żaden sposób nie może uchodzić za rażąco surową. Wskazać w tym miejscu należy, iż jest to wymiar kary znacznie niższy aniżeli maksymalny przewidziany w Regulaminie Dyscyplinarnym, gdyż górna granica kary finansowej w tym przypadku wynosi 1.000 zł (§ 30 ust. 1a Regulaminu Dyscyplinarnego).

W tym stanie rzeczy, Komisja Odwoławcza nie znajdując podstaw mogących skutecznie podważyć zaskarżone rozstrzygnięcie, utrzymał je w mocy, uznając wniesione odwołanie za niezasadne.

W świetle treści § 25 ust. 9 Regulaminu Dyscyplinarnego OZPN wniesiona przez odwołującego kaucja pieniężna nie podlega zwrotowi.

POUCZENIE

Od niniejszego orzeczenia przysługuje skarga kasacyjna do Najwyższej Komisji Odwoławczej PZPN w Warszawie za pośrednictwem Komisji Odwoławczej OZPN w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego orzeczenia. Rozpatrzenie skargi kasacyjnej uzależnione jest od wpłacenia kaucji pieniężnej.

Do wiadomości:

- 1) Wojciecha O.
- 2) Sekretariat OZPN
- 3) Wydział Dyscypliny OZPN
- 4) Rzecznik Ochrony Prawa Związkowego
- 5) a/a

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Odwoławczej
Opolskiego Związku Piłki Nożnej

Daniel Klis