

Opole, dnia 10 listopada 2021 r.

**Opolski Związek Piłki Nożnej**  
**Komisja Odwoławcza**  
L. dz. 332/2021

**ORZECZENIE Nr 31/2021**  
**Komisji Odwoławczej OZPN**

Komisja Odwoławcza Opolskiego Związku Piłki Nożnej, działając na podstawie § 43 Statutu OZPN oraz zgodnie z § 20 pkt 1 Regulaminu Komisji Odwoławczej Opolskiego Związku Piłki Nożnej, po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 10 listopada 2021 r. odwołania LZS Orzeł Branice od decyzji Wydziału Dyscypliny Opolskiego Związku Piłki Nożnej z dnia 28 października 2021 r. nr 308/21/22, orzeka:

**oddalić odwołanie w całości.**

**UZASADNIENIE**

Decyzją Wydziału Dyscypliny Opolskiego Związku Piłki Nożnej z dnia 28 października 2021 r. nr 308/21/22 zawodnik drużyny LZS Orzeł Branice Robin P. został ukarany karą dyskwalifikacji w wymiarze 5 meczów za wybitnie niesportowe, wulgarne i obraźliwe zachowanie wobec sędziego w czasie meczu rozgrywanego w dniu 24 października 2021 r. w ramach rozgrywek I ligi wojewódzkiej juniorów (grupa 2).

Od decyzji tej odwołanie złożył klub LZS Orzeł Branice. W środku odwoławczym podniesiono, że leżące u podłoża decyzji zachowanie ukaranego zawodnika było konsekwencją agresywnego zachowania zawodników drużyny przeciwnej. Nadto, zdaniem odwołującego się, słowa wypowiedziane przez Robina P. nie były kierowane do sędziego, natomiast padły w rozmowie z zawodnikiem drużyny przeciwnej. W odwołaniu wskazano również, że zawodnik wyraził skruchę z powodu zaistniałego incydentu, a w ramach klubu zostały wobec niego wyciągnięte konsekwencje.

Komisja Odwoławcza OZPN zważyła, co następuje.

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

W pierwszej kolejności zauważyć należy, że podstawą prawną zaskarżonej decyzji był przepis § 6 ust. 3.2 Regulaminu Dyscyplinarnego OZPN, który stanowi, że jeżeli przewinienie, za które zawodnik został wykluczony z gry w wyniku samoistnej czerwonej kartki polegało na naruszeniu nietykalności cielesnej, znieważeniu lub zniesławieniu sędziego – po przeprowadzeniu postępowania dyscyplinarnego wymierza się karę dyskwalifikacji w wymiarze nie niższym 5 meczów. Następnie zwrócić należy uwagę, co zresztą nie jest kwestionowane w odwołaniu, że podstawą faktyczną decyzji z dnia 28 października br. były wulgarne i obraźliwe (a zatem znieważające) słowa, jakie Robin P. wypowiedział odnośnie sędziego zawodów, po których zawodnik został ukarany czerwoną kartką. W tych

zatem okolicznościach istniały podstawy do orzeczenia przez Wydziału Dyscypliny OZPN kary dyskwalifikacji. Podkreślić zarazem należy, że bez znaczenia jest, czy zawodnik wypowiedział obraźliwe słowa wprost do sędziego, czy był to fragment rozmowy z innym zawodnikiem. Istotnym bowiem jest, że były one słyszane dla sędziego i jako takie, poprzez swoją wulgarną postać, miały zdolność godzenia w cześć człowieka, stanowiąc tym samym zniewagę.

Nadto, w przekonaniu Komisji Odwoławczej OZPN zaskarżona decyzja z pewnością nie razi nadmierną surowością, a to z tego względu, że kara dyskwalifikacji orzeczona została w minimalnym, przewidzianym przez przepis Regulaminu Dyscyplinarnego OZPN, rozmiarze. Z drugiej strony Komisja Odwoławcza OZPN dostrzega potrzebę stanowczego piętnowania tego rodzaju zachowań, szczególnie u młodych zawodników, licząc, że jest to jedno z narzędzi służących do kształtowania u zawodników właściwej, bo opartej na szacunku dla drugiego człowieka, postawy.

Wreszcie zwrócić należy uwagę, że zawarte w odwołaniu zapewnienia o wyrażeniu skruchy przez ukaranego zawodnika oraz o wyciągnięciu wobec niego konsekwencji przez sam klub jawią się jako gołosłowne a przede wszystkim w żaden sposób nie poddają się weryfikacji przez organ rozpoznający odwołanie. Dlatego też treść środka odwoławczego nie mogła spowodować by koniecznym stało się rozważenie zastosowania wobec ukaranego zawodnika instytucji warunkowego zawieszenia wykonania kary dyskwalifikacji (§5 ust. 15 Regulaminu dyscyplinarnego OZPN). Na marginesie niniejszego wywodu wskazać wypada, że poprzez udział w postępowaniu przed organami dyscyplinarnymi OZPN (w tym Komisją Odwoławczą) uczestnicy postępowania mają możliwość wykazania okoliczności, które mogą być istotne w kontekście przedmiotu postępowania. Nadto akt skuchy i przeprosin może przybrać postać dokumentu (np. listu kierowanego do znieważonego sędziego, przesyłanego za pośrednictwem organów OZPN), stając się w ten sposób weryfikowalną zaszczością.

Uznając zatem, że decyzja Wydziału Dyscypliny OZPN została podjęta przy właściwie ustalonych okoliczności natury faktycznej i w granicach prawa koniecznym stało się oddalenie odwołania w całości.

Z omówionych zatem względów orzeczono jak w sentencji.

*Wiceprzewodniczący  
Komisji Odwoławczej OZPN  
Stanisław Bar*

#### POUCZENIE

Od niniejszego orzeczenia przysługuje skarga kasacyjna do Najwyższej Komisji Odwoławczej PZPN w Warszawie za pośrednictwem Komisji Odwoławczej OZPN w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego orzeczenia. Rozpatrzenie skargi kasacyjnej uzależnione jest od wpłacenia kaucji pieniężnej.

#### Do wiadomości:

1. LZS Orzeł Branice,
2. Sekretariat OZPN,
3. Wydział Dyscypliny OZPN,
4. Rzecznik Ochrony Prawa Związkowego,
5. Księgowość OZPN,
6. a/a.