

Opole, dnia 23 listopada 2021 r.

**Opolski Związek Piłki Nożnej**

**Komisja Odwoławcza**

L. dz. 345/2021

## **ORZECZENIE Nr 13/21**

### **Komisji Odwoławczej OZPN**

Komisja Odwoławcza Opolskiego Związku Piłki Nożnej, działając na podstawie § 43 Statutu OZPN oraz zgodnie z § 20 pkt 3 Regulaminu Komisji Odwoławczej OZPN, po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 18 listopada 2021 r. odwołania Ludowego Klubu Sportowego „PIAST” Gorzów Śląski od orzeczeń:

- nr 347/21/22 Wydziału Dyscypliny Opolskiego Związku Piłki Nożnej z dnia 10 listopada 2021 r.,

- nr 82/J/2021 Wydziału Gier Opolskiego Związku Piłki Nożnej z dnia 10 listopada 2021 r.,

orzeka:

**uchyla zaskarżone orzeczenia nr 347/21/22 Wydziału Dyscypliny Opolskiego Związku Piłki Nożnej z dnia 10 listopada 2021 r. oraz nr 82/J/2021 Wydziału Gier Opolskiego Związku Piłki Nożnej z dnia 10 listopada 2021 r. - w całości i przekazuje w/w sprawy do ponownego rozpoznania organom pierwszej instancji.**

### **UZASADNIENIE**

Po zapoznaniu się z argumentacją zawartą we wniesionym środku odwoławczym, zaskarżonymi orzeczeniami, dokumentami źródłowymi stanowiącymi podstawę ich wydania oraz po wysłuchaniu przedstawicieli odwołującego się, Komisja Odwoławcza OZPN uznała, iż wniesione odwołanie zasługuje na uwzględnienie. Mając na uwadze potrzebę poczynienia prawidłowych ustaleń faktycznych, co do przebiegu incydentu i powodów jakie legły u podstaw powzięcia decyzji o przerwaniu zawodów 12 kolejki Klasy A, Grupa I, rozgrywanych w dniu 7 listopada 2021 r. pomiędzy drużynami LZS Ligota Wołczyńska a LMKS „PIAST” Gorzów Śląski, konieczne było uchylenie zaskarżonych orzeczeń i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania organom pierwszej instancji, tj. Wydziałowi Dyscypliny oraz Wydziałowi Gier Opolskiego Związku Piłki Nożnej.

Na kanwie niniejszej sprawy należy poczynić uwagi o ogólnym charakterze. Zauważalna jest bowiem w ostatnim czasie tendencja do przerywania zawodów przez sędziów, co w ocenie Komisji Odwoławczej winno być sytuacją zupełnie wyjątkową, zastrzeżoną dla najpoważniejszych przypadków, kiedy inne środki dyscyplinujące okazują się nieskuteczne.

Jednym z podstawowych celów Opolskiego Związku Piłki Nożnej jest popularyzacja sportu piłki nożnej oraz prowadzenie współzawodnictwa sportowego klubów (§9 pkt 1 Statutu OZPN). Może on być osiąganym jedynie kiedy zawody piłkarskie odbywają się w atmosferze *fair play* oraz co oczywiste w bezpiecznych warunkach. Niewątpliwie kluczowa w tym zakresie jest rola sędziów i podejmowanych przez nich decyzji. Powinny być one przede wszystkim zgodne z przepisami gry w piłkę nożną ale i nie mogą pozostawać w sprzeczności z „duchem gry”, gdzie o wyniku zawodów powinien decydować efekt rywalizacji sportowej. Decyzje te muszą opierać się na obiektywnej ocenie dynamicznych sytuacji boiskowych w celu podjęcia adekwatnych kroków, bo tylko takie mogą być uznane za realizujące postulowane cele statutowe Związku. Sędzia ma władzę pokazywania żółtych i czerwonych kartek i tam gdzie zezwala na to regulamin może przedwcześnie zakończyć zawody. Jak już wskazano powyżej, podejmując najdalej idącą decyzję o przerwaniu zawodów, sędzia powinien ją wnikliwie rozważyć a następnie w sposób szczegółowy uzasadnić w sporządzonym sprawozdaniu, by nie było wątpliwości, co stanowiło podstawę faktyczną jej wydania oraz pozwole na ocenę jej zasadności. W szczególności precyzyjnie powinno być opisane zachowanie zawodnika lub innego uczestnika zawodów oraz powinno się wskazać w sprawozdaniu dlaczego inne środki dyscyplinujące (jak np. wykluczenie osoby naruszającej przepisy oraz przerwa w celu usunięcia nieprawidłowości lub „obniżana temperatury spotkania”) były niewystarczające. Tak sporządzony dokument pozwoli na poznanie motywów jakim kierował się sędzia podejmując taką decyzję, w kontekście następczego rozstrzygnięcia przez Wydział Gier o weryfikacji jako przegranych (walkover) lub dokończeniu, czy też powtórzeniu przerwanych w ten sposób zawodów piłkarskich.

W kontekście realizacji założonych celów statutowych Związku oraz w zgodzie z „duchem gry” by o wyniku zawodów decydował rezultat uzyskany „na boisku”, nie może budzić wątpliwości, że organ odpowiedzialny za organizację rozgrywek, tj. Wydział Gier OZPN, powinien dążyć do tego aby przedwcześnie zakończone zawody były dokończone lub powtórzone, chyba że regulamin rozgrywek przewiduje inaczej.

Przenosząc te ogólne rozważania na grunt rozpoznawanej sprawy stwierdzić należy, iż tak sprawozdanie sporządzone przez sędziego przerwanych w 62 minucie zawodów rozgrywanych w dniu 7 listopada 2021 r. pomiędzy drużynami LZS Ligota Wołczyńska a LMKS „PIAST” Gorzów Śląski, jak i wydane następcze orzeczenia Wydziału Dyscypliny oraz Wydziału Gier Opolskiego Związku Piłki Nożnej, postulatów tych nie spełniają.

Sprawozdanie sędziego jest niezwykle lakoniczne i do tego niekategoryczne. Wskazuje się w nim, że w 62 minucie mecz został przerwany z powodu próby uderzenia głową sędziego

asystenta (Bartłomiej Z. . . . .) przez zawodnika LKMS Piast Gorzów Śląski (Yaroslav . . . . .). Ponadto znajduje się tam zapis o braku oznaczonych porządkowych podczas meczu. W decyzji nr 82/J/2021 Wydziału Gier Opolskiego Związku Piłki Nożnej z dnia 10 listopada 2021 r. o weryfikacji zawodów jako walkower 3-0 na korzyść drużyny gospodarzy (wynik na boisku 3:1) wskazano natomiast, że „sędzia główny (...) wobec poczucia zagrożenia, przy jednoczesnym braku służb porządkowych, postanowił w 62 minucie zakończyć zawody”. Pomijając już wątpliwości co do samego przebiegu zdarzenia (o czym poniżej), to w zasadzie otwarte pozostaje pytanie o przyczynę przedwczesnego zakończenia zawodów przez sędziego, tj. czy podstawą była próba agresywnego ataku na sędziego asystenta, po ukaraniu zawodnika drużyny gości czerwoną kartką i w konsekwencji usunięcie go z boiska, czy też zagrożenie powstawało po wtargnięciu na murawę osób nieuprawnionych i braku zapewnienia przez organizatora służb porządkowych. A w więc czy brak możliwości kontynuowania zawodów obciąża wyłącznie zawodnika drużyny gości, wyłącznie gospodarza, czy też naruszenie zasad nastąpiło po obu stronach. Ustalenia te rzutują na prawidłowość rozstrzygnięć wydawanych przez Wydział Gier oraz Wydział Dyscypliny.

Mając na uwadze treść odwołania, załączone dokumenty oraz oświadczenia przedstawicieli klubu LKMS Piast Gorzów Śląski, nasuwają się uzasadnione wątpliwości co do przebiegu spornego incydentu. Niekwestionowanym przy tym jest, że zawodnik drużyny gości Yaroslav K. . . . . zasadnie został wykluczony z gry w 62 minucie spotkania za agresywne zachowanie wobec zawodnika drużyny gospodarzy. W ocenie odwołujących się (co pośrednio wynika również z załączonej fotografii), jeszcze przed ukaraniem tego zawodnika czerwoną kartką na boisko wbiegł kierownik drużyny gospodarzy a za nim miejscowi kibice. Także sędzia asystent miał podbiec w kierunku tego zawodnika, a wykonany przez Yaroslava K. . . . . ruch głową był elementem gestykulacji w związku z oburzeniem z uwagi na brak reakcji sędziego asystenta na uprzednie agresywne zachowanie zawodnika gospodarzy, a nie próbą ataku na arbitra. Ustalenie tych okoliczności jest niezwykle istotne i będzie możliwe dopiero po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego przez organ merytoryczny, tj. Wydział Gier. Niezbędne wydaje się wysłuchanie stanowiska dwóch drużyn oraz sędziów uczestniczących w zawodach. Odwołujący się wskazują również na postronnego obserwatora (prezesa klubu LZS Staroścín), który był zaskoczony przedwczesnym zakończeniem zawodów piłkarskich. Wyjaśnienia wymaga także powód interwencji Policji oraz jej efekt (zasadne wydaje się zwrócenie o informację do właściwego KP Policji).

W świetle przytoczonych okoliczności Komisja Odwoławcza uznała, że rozpoznanie odwołania w tym zakresie jest wystarczające do wydania orzeczenia kasatoryjnego. Organ

odwoławczy nie jest bowiem uprawniony do zastępowania organów merytorycznych i samodzielnego dokonywania pełnych ustaleń faktycznych oraz do całościowej oceny materiału dowodowego, w konsekwencji nie mógł wydać orzeczenia o charakterze reformatorynym. Dlatego też orzekając na podstawie § 20 pkt 3 Regulaminu, Komisja Odwoławcza uchyliła zaskarżone orzeczenia i sprawę przekazała Wydziałowi Gier oraz Wydziałowi Dyscypliny Opolskiego Związku Piłki Nożnej do merytorycznego rozpoznania.

Przy ponownym rozpoznaniu sprawy, z uwzględnieniem powyższych rozważań i po uzupełnieniu postępowania, po dokładnej analizie całego zgromadzonego materiału dowodowego, należy skrupulatnie poczynić ustalenia faktyczne oraz wnikliwie przeanalizować je pod kątem wypełnienia przez zawodnika Yaroslava K. wszystkich znamion przypisanego mu przewinienia, a opisanego odpowiednio w § 57 ust. 1m Regulaminu Rozgrywek OZPN – *znieważenie któregośkolwiek z sędziów prowadzących zawody, a które z tego powodu zostały przerwane* (orzeczenie Wydziału Gier) oraz w § 6 ust. 3.2 Regulaminu Dyscyplinarnego OZPN – *naruszenie nietykalności cielesnej, znieważeniu lub zniesławieniu sędziego zarzucanego jej przestępstwa* (Orzeczenie Wydziału Dyscypliny). Na marginesie wskazać w tym miejscu należy, że w orzeczeniu Wydziału Dyscypliny pojawiła się okoliczność, która nie wynika z żadnych dokumentów źródłowych, tj. jakoby zawodnik Yaroslav K., po tym jak został powstrzymany przez członków swojej drużyny, w dalszym ciągu obrażał sędziego.

Wynik powyższych ustaleń pozwoli na właściwe zakwalifikowanie zachowania nie tylko ukaranego czerwoną kartką zawodnika drużyny LKMS Piast Gorzów Śląski ale i zachowania przedstawicieli oraz kibiców drużyny LZS Ligota Wołczyńska. W dalszej kolejności Wydział Dyscypliny rozstrzygnie o dyskwalifikacji zawodnika Yaroslava K., natomiast Wydział Gier o weryfikacji lub dokończeniu zawodów pomiędzy w/w drużynami, mając na uwadze uwagi poczynione powyżej.

W świetle treści § 25 ust. 9 Regulaminu Dyscyplinarnego OZPN oraz § 61 ust. 5 Regulaminu Gry OZPN wniesione przez odwołującego kaucje pieniężne podlegają zwrotowi.

#### POUCZENIE

Od niniejszego orzeczenia przysługuje skarga kasacyjna do Najwyższej Komisji Odwoławczej PZPN w Warszawie za pośrednictwem Komisji Odwoławczej OZPN w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego orzeczenia. Rozpatrzenie skargi kasacyjnej uzależnione jest od wpłacenia kaucji pieniężnej.

PRZEWODNICZĄCY  
Komisji Odwoławczej  
Opolskiego Związku Piłki Nożnej

Daniel Kliś

**Do wiadomości:**

- 1) LKMS Piast Gorzów Śląski
- 2) Wydział Dyscypliny OZPN
- 1) Wydział Gier OZPN
- 2) Rzecznik Ochrony Prawa Związkowego
- 3) Księgowość OZPN
- 4) a/a

