

**ORZECZENIE Nr 14./2022**  
**Komisji Odwoławczej OZPN**

Komisja Odwoławcza Opolskiego Związku Piłki Nożnej, działając na podstawie § 43 Statutu OZPN i zgodnie z § 25 ust. 11 lit. a Regulaminu Dyscyplinarnego OZPN oraz § 20 pkt 1 Regulaminu Komisji Odwoławczej OZPN, po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 28 października 2022 r., odwołania sędziego Roberta Wi od orzeczenia nr 45/B/22/23 Wydziału Dyscypliny Opolskiego Związku Piłki Nożnej z dnia 22 września 2022 r., orzeka:

**oddalić odwołanie w całości jako bezzasadne.**

**UZASADNIENIE**

Orzeczeniem Wydziału Dyscypliny Opolskiego Związku Piłki Nożnej nr 45/B/22/23 z dnia 22 września 2022 r. sędzia Robert W został ukarany karą upomnienia i karą pieniężną w wysokości 50 zł. Orzeczenie oparto na przepisie § 8 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego OZPN i wynikało, jak wynika z jego uzasadnienia, ze sporządzenia przez sędziego sprawozdania z zawodów (mecz klasy „B” gr. 11, pomiędzy drużynami LKS Kotlarnia Goszyce – LUKS Polonia Gosięcin w dniu 11 września 2022 r.) w systemie Extranet w sposób odbiegającego od oryginału.

Orzeczenie to nie zostało doręczone ukaranemu sędziemu bezpośrednio po jego wydaniu z powodu omyłki literowej w adresie poczty elektronicznej, na który przesłano orzeczenie. Dopiero w dniu 19 października 2022 r. orzeczenie przesłano Robertowi W

W dniu 19 października 2022 r. Robert Wiechowski wywiódł odwołanie od orzeczenia nr 45/B/22/23 Wydziału Dyscypliny Opolskiego Związku Piłki Nożnej, podnosząc w nim, że domaga się unieważnienia zaskarżonej decyzji ponieważ nie została ona mu doręczona po myśl § 22 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego OZPN. Odwołujący się wskazał również, że nie miał możliwości zapoznania się z orzeczeniem i jego uzasadnieniem, co uniemożliwiło mu „zapoznanie się z przedmiotem istoty sprawy”.

Komisja Odwoławcza OZPN zważyła, co następuje.

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

W pierwszej kolejności, dla jasności wyводу, wskazać należy, że fakt niedoręczenia obwinionemu orzeczenia wraz z uzasadnieniem sporządzonym w ciągu 7 dni od dnia jego wydania nie pociąga za sobą jakichkolwiek skutków prawnych dla samego orzeczenia. Przewidziany w § 22 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego OZPN termin na sporządzenie uzasadnienia orzeczenia ma bowiem charakter instrukcyjny (jego celem jest zdyscyplinowanie organów stosujących przepisy Regulaminu Dyscyplinarnego OZPN). Zatem brak doręczenia orzeczenia z dnia 22 września 2022 r. po jego wydaniu i sporządzeniu uzasadnienia nie wpływa

na samo orzeczenie. Jedynym skutkiem jakie wywołał ów stan jest okoliczność, że nie doszło do rozpoczęcia biegu terminu do złożenia odwołania od orzeczenia Wydziału Dyscypliny OZPN. Natomiast termin ów rozpoczął swój bieg z dniem 19 października 2022 r., kiedy to przesłano obwinionemu zaskarżone orzeczenie na właściwy adres poczty elektronicznej.

Przechodząc do oceny odwołania wskazać należy, że obwiniony nie zawarł w nim jakiegokolwiek polemiki z orzeczeniem Wydziału Dyscypliny OZPN z dnia 22 września 2022 r., koncentrując się wyłącznie na kwestii braku doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem. Taki stan rzeczy w zasadzie sprowadza kontrolę instancyjną do weryfikacji kwestii podstaw faktycznych i prawnych orzeczenia Wydziału Dyscypliny OZPN. Te, co do zasady, nie budzą wątpliwości, skoro istotnie pomiędzy sprawozdaniem sporządzonym bezpośrednio po zakończeniu zawodów a sprawozdaniem zamieszczonym w systemie Extranet zachodzą rozbieżności. Z kolei przepis § 8 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego OZPN sankcjonuje m. in. „*niezgodne z oryginałem sporządzenie sprawozdania z zawodów w systemie Extranet*” (już tylko na marginesie wskazać należy, że przepisów ów nie daje wskazówek, co do charakteru czy znaczenia owej niezgodności dla treści protokołu). W świetle tych zatem kryteriów uznać należy, że orzeczenie Wydziału Dyscypliny OZPN oparto na faktycznie istniejących przesłankach i zastosowano właściwą normę Regulaminu Dyscyplinarnego OZPN, zaś rozstrzygnięcie o rodzaju i wysokości kary oparto na Uchwale Zarządu OZPN nr 44/2022.

Końcowo wskazać należy, że nawet jeśli uznać, że odwołanie obwiniony złożył zanim orzeczenie nr 45/B/22/23 zostało mu skutecznie doręczone, to Robert W wciąż miał 7 dni na uzupełnienie swojego odwołania o argumentację wymierzoną w zaskarżone orzeczenie. Skoro tego nie uczynił, a w złożonym odwołaniu nie sformułował zarzutów wymierzonych w treść rozstrzygnięcia Wydziału Dyscypliny OZPN, to jednym możliwym rozstrzygnięciem jakie mogła podjąć Komisja Odwoławcza OZPN było oddalenie odwołania jako bezzasadnego.

Z omówionych zatem względów orzeczono jak w sentencji.

*Wiceprzewodniczący  
Komisji Odwoławczej OZPN  
Stanisław Bar*

## POUCZENIE

Od niniejszego orzeczenia przysługuje skarga kasacyjna do Najwyższej Komisji Odwoławczej PZPN w Warszawie za pośrednictwem Komisji Odwoławczej OZPN w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego orzeczenia. Rozpatrzenie skargi kasacyjnej uzależnione jest od wpłacenia kaucji pieniężnej.

### Do wiadomości:

1. Robert Wiechowski,
2. Sekretariat OZPN,
3. ~~Księgowość OZPN,~~
4. Wydział Dyscypliny OZPN,
5. Rzecznik Ochrony Prawa Związkowego,
6. a/a.