

Opole, dnia 1 grudnia 2022 r.

Opolski Związek Piłki Nożnej  
Komisja Odwoławcza  
L. dz. 458/2022/H

**ORZECZENIE Nr 15./2022**  
**Komisji Odwoławczej OZPN**

Komisja Odwoławcza Opolskiego Związku Piłki Nożnej, działając na podstawie § 43 Statutu Opolskiego Związku Piłki Nożnej oraz zgodnie z § 20 pkt 4 Regulaminu Komisji Odwoławczej Opolskiego Związku Piłki Nożnej, po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 1 grudnia 2022 r. odwołania LZS Przechód od decyzji Wydziału Gier Opolskiego Związku Piłki Nożnej z dnia 22 listopada 2022 r. nr 110/J/2022, orzeka:

**uchylić decyzję Wydziału Gier Opolskiego Związku Piłki Nożnej z dnia 22 listopada 2022 r. nr 110/J/2022, a postępowanie w sprawie weryfikacji zawodów ¼ Pucharu Polski na szczeblu terytorialnym – Region 5, pomiędzy drużynami LZS Przechód – LKS Rusocin umorzyć.**

**UZASADNIENIE**

Decyzją Wydziału Gier Opolskiego Związku Piłki Nożnej z dnia 22 listopada 2022 r. nr 110/J/2022 zweryfikowano wynik zawodów ¼ Pucharu Polski na szczeblu terytorialnym – Region 5, pomiędzy drużynami LZS Przechód – LKS Rusocin jako walkower na korzyść drużyny gości. W uzasadnieniu tej decyzji wskazano, że w toku rzeczonego meczu doszło do nieuprawnionej wymiany zawodnika w trakcie dogrywki. W ocenie Wydziału Gier OZPN w myśl § 8 Regulaminu Rozgrywek o Puchar Polski Opolskiego Związku Piłki Nożnej możliwym jest przeprowadzenie wymiany w trakcie trwania dogrywki tylko w sytuacji uprzedniego, tj. w trakcie regulaminowego czasu gry (rozumianego jako dwie połowy, każda po 45 minut), przeprowadzenia pięciu wymian. Tymczasem drużyna LZS Przechód dokonała jednej wymiany (w pierwszej połowie), przez co, jak ocenił Wydział Gier OZPN, nie mogła dokonać dodatkowej wymiany podczas dogrywki.

Od decyzji tej odwołanie w terminie wniósł klub LZS Przechód wskazując w nim, że zaprezentowana w zaskarżonej decyzji interpretacja przepisu § 8 Regulaminu Rozgrywek o Puchar Polski OZPN jest niewłaściwa. Odwołujący podnosi, że kluczowy dla niniejszej sprawy przepis należy odczytywać jako dający możliwość przeprowadzenia w trakcie trwania dogrywki szóstej zmiany w sytuacji wykorzystania pięciu zmian w czasie regulaminowych 90 minut. Autor odwołania stoi na stanowisku, że w sytuacji nieprzeprowadzenia pięciu wymian podczas zasadniczego czasu gry możliwym jest ich dokonanie w toku dogrywki.

Komisja Odwoławcza OZPN zważyła, co następuje.

Odwołanie zasługuje na uwzględnienie, a decyzja Wydziału Gier Opolskiego Związku Piłki Nożnej z dnia 22 listopada 2022 r. wymaga uchylenia.

Argumentację przemawiającą za niniejszym rozstrzygnięciem rozpocząć należy od przytoczenia in extenso przepisu § 8 Regulaminu Rozgrywek o Puchar Polski OZPN. Stanowi on zatem, że „*Drużyny biorące udział w zawodach o Puchar Polski na szczeblu terytorialnym i wojewódzkim OZPN w regulaminowym czasie gry uprawnione są do wymiany pięciu zawodników. W przypadku dogrywki drużyny mają możliwość przeprowadzić dodatkową wymianę jednego zawodnika pod warunkiem, że w regulaminowym czasie gry dana drużyna dokonała pięciu wymian zawodników.*”

Z literalnego brzmienia tego przepisu wynika zatem, że:

- w regulaminowym czasie gry możliwym jest przeprowadzenie wymiany pięciu zawodników,
- w dogrywce możliwym przeprowadzenie jest dodatkowej wymiany jednego zawodnika, pod warunkiem dokonania w regulaminowym czasie gry pięciu wymian.

Zauważyć należy, że przepis ten wprowadza rozróżnienie „regulaminowy czas gry” i „dogrywka” traktując, jak się zdaje, te terminy jako odnoszące się do dwóch różnych etapów zawodów piłkarskich. Dosłowne odczytanie analizowanego przepisu prowadziłyby do następujących wniosków:

- wymiany zawodników są możliwe jedynie w czasie regulaminowego czasu gry rozumianego jako 2 x 45 minut,
- w dogrywce jedna wymiana jest możliwa, tylko w sytuacji przeprowadzenia pięciu wymian na etapie zawodów 2 x 45 minut.

Powyższa konstatacja budzi jednak istotne zastrzeżenia. Tak odczytywany przepis § 8 Regulaminu Rozgrywek o Puchar Polski OZPN wprowadzałby swoisty, niczym nieuzasadniony, zakaz przeprowadzania wymian zawodników w dogrywce, z jednym odstępstwem dla drużyny, która wcześniej (w okresie 2 x 45 minut) przeprowadziła pięć wymian. Zarazem nie sposób znaleźć jakiegokolwiek uzasadnienie dla takiego rozwiązania jeśli zestawiać je z istotą posunięcia jakim jest wymiana zawodników w trakcie trwania meczu piłkarskiego. Nie winno budzić jakichkolwiek wątpliwości, że wymiana zawodników to element zawodów piłki nożnej, który ma na celu przede wszystkim ochronę zdrowia piłkarzy. Zabieg ten służy także utrzymaniu intensywności zmagani przez cały czas ich trwania, a tym samym zachowaniu atrakcyjności zawodów dla widza bez względu na etap meczu. Wreszcie, wymiana może być wyrazem taktycznego manewru, będącego następstwem przebiegu meczu. Z jakich powodów te aspekty miałyby stracić na znaczeniu w czasie dogrywki meczu pucharowego i dlaczego aktualizowałyby się jedynie dla drużyny, która już dokonała pięciu wymian – na tak postawione pytania, doprawdy, nie sposób jest znaleźć racjonalną odpowiedź.

Ponadto, dosłowna interpretacja przepisu § 8 Regulaminu Rozgrywek o Puchar Polski OZPN w oczywisty sposób faworyzowałaby drużyny o szerokiej kadrze, które poprzez ten zapis byłyby zdolne przeprowadzić w dogrywce zmianę. Jeśliby przyjąć taki sposób rozumienia analizowanego przepisu, to w sytuacji posiadania mniej niż sześciu zawodników rezerwowych jeszcze przed rozpoczęciem zawodów w ramach rozgrywek o Puchar Polski, wiadomym byłoby, że nie będzie można przeprowadzić wymiany w ewentualnej dogrywce.

W świetle powyższego odrzucić należy wnioski, do jakich prowadzi dosłowne brzmienie analizowanego przepisu, który uznać należy za niejasno zredagowany i jako taki nastroczający trudności w jego stosowaniu.

W ocenie Komisji Odwoławczej OZPN źródłem niejasności jest wprowadzona w tym przepisie dystynkcja pomiędzy terminami „regulaminowy czas gry” i „dogrywka”. Prima facie wydawałoby się, że „regulaminowy czas gry” to czas zawodów trwający 2 x 45 minut, skoro w zdaniu drugim § 8 użyto obu terminów na oznaczenie różnych etapów zawodów piłkarskich. Jednocześnie analiza przepisów Regulaminu Rozgrywek o Puchar Polski OZPN wskazuje, że termin „regulaminowy czas gry” użyty został wyłącznie w § 8, co nie ułatwia odkodowania jego znaczenia. W szczególności, że w § 5 ust. 5 Regulaminu wskazano, że: „Zawody trwają 2 x 45 minut. W przypadku wyniku remisowego zarządzana będzie dogrywka 2 x 15 minut. Jeżeli po zakończeniu dogrywki, wynik jest remisowy to sędzia zawodów zarządza wykonywanie rzutów karnych - według obowiązujących przepisów.”

Także w innych przepisach związkowych brak jest definicji „regulaminowego czasu gry”. Niemniej, w uchwale nr IX/140 z dnia 3 i 7 lipca 2008 roku Zarządu Polskiego Związku Piłki Nożnej w sprawie organizacji rozgrywek w piłkę nożną znaleźć można termin „regulaminowy czas gry”, a kontekst jego użycia wskazuje, że dotyczy on całego czasu trwania zawodów piłkarskich (zob. § 7 ust. 1 i 5). Co więcej termin ów wydaje się równoznaczny do „czasu zawodów” (§ 7 ust. 6 pkt 10), „czasu trwania zawodów” (§ 7 ust. 6 pkt 11), „ustalonego czasu gry” (§ 7 ust. 6 pkt 12) oraz „czasu gry” (§ 29). Podobnie rzecz przedstawia się w Regulaminie Rozgrywek OZPN (por. § 12 ust. 7 i 8, § 60 ust. 1 lit. p) i s).

Przeprowadzona analiza prowadzi do wniosków, że użyte w zdaniu pierwszym § 8 Regulaminu Rozgrywek o Puchar Polski OZPN określenie „regulaminowy czas gry” odnosić należy do czasu trwania zawodów pucharowych, który w danym przypadku zależeć będzie od przebiegu spotkania (2x45 minut albo 2x45 minut + 2x15 minut). Wszak „regulaminowy”, to mający swoje oparcie w przepisach (w szczególności o charakterze regulaminu), a przecież zarówno zasadniczy czas meczu, jak i czas trwania dogrywki, wynikają z przepisów związkowych. Konsekwencją szerokiego pojmowania tego sformułowania w analizowanym przepisie (regulaminowy czas gry sensu largo), jest brak wątpliwości, że każda z drużyn biorących udział w rozgrywkach pucharowych ma prawo przeprowadzić w czasie całego meczu, obejmującego również dogrywkę, maksymalnie pięć wymian.

Z kolei w zdaniu drugim „regulaminowy czas gry” oznacza ten fragment czasu gry, który składa się z dwu części, każda po 45 minut (zasadniczy czas gry – regulaminowy czas gry sensu stricto). Tak interpretując ów przepis, nie będzie żadnych wątpliwości, że statuuje on wyjątek od reguły pięciu wymian zawodników w czasie meczu pucharowego, przewidując możliwość wymiany szóstego zawodnika wyłącznie w czasie dogrywki i w sytuacji, gdy dana drużyna już przeprowadziła pięć wymian. Za taką interpretacją przemawia posłużenie się w tym przepisie określeniem „dodatkowa wymiana”, które rozumieć należy jako kolejną wymianę ponad tą, która wynika z reguły – pięć wymian w czasie zawodów. Zauważyć należy, że zaprezentowana wykładania § 8 Regulaminu Rozgrywek o Puchar Polski OZPN, uwzględnia istotę wymiany zawodników jako taką. Bo przecież do pomyslenia jest sytuacja, że na skutek wydarzeń boiskowych w trakcie trwania dogrywki (np. kontuzji), zaistnieje potrzeba wymiany zawodnika drużyny, która w czasie czasu zasadniczego (2x45 minut) przeprowadziła komplet wymian (5). Z kolei w przypadku, gdy dana drużyna nie wykorzystała do tego momentu wszystkich wymian, ma prawo tego dokonać w ramach podstawowej reguły pięciu wymian.

Za trafnością zaprezentowanej interpretacji przemawiają również postanowienia określanych przez Międzynarodową Federację Piłkarską „Przepisów gry w piłkę nożną”. W myśl bowiem art. 3 ust. 2 „Regulaminy rozgrywek muszą określać (...), czy zezwala się na dokonanie jednej dodatkowej wymiany, jeżeli zawody będą wymagały rozegrania dogrywki (bez

względu na to, czy drużyna wykorzystala wszystkie przysługujące jej wymiany, czy nie).” Zatem Międzynarodowa Federacja Piłkarska dopuściła wprowadzenia w regulaminach rozgrywek możliwości przeprowadzenia dodatkowej wymiany zawodników podczas dogrywki i to w oderwaniu od liczby już dokonanych wymian (inaczej aniżeli uczyniono w Regulaminie Rozgrywek o Puchar Polski OZPN). Zarazem to postanowienie rozstrzyga, że w dogrywce można dokonywać wymiany zawodników w ramach przewidzianego w regulaminie związkowym limitu wymian.

Z omówionych zatem względów należało uchylić decyzję Wydziału Gier OZPN a postępowanie o weryfikację zawodów pomiędzy LZS Przechód i LKS Rusocin jako bezprzedmiotowe umorzyć.

Na marginesie sformułować wypada postulat aby tworząc przepisy regulaminowe zachować konsekwencję terminologiczną, co niewątpliwie ułatwi organom związkowym ich stosowanie, a zarazem pozwoli uniknąć sytuacji, w których podejmowane są decyzje zmieniające wynik zawodów z powodów trudnych do zaakceptowania z perspektywy istoty zmagania piłkarskich.

*Wiceprzewodniczący  
Komisji Odwoławczej OZPN  
Stanisław Bar*

#### **POUCZENIE**

Od niniejszego orzeczenia przysługuje skarga kasacyjna do Najwyższej Komisji Odwoławczej PZPN w Warszawie za pośrednictwem Komisji Odwoławczej OZPN w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego orzeczenia. Rozpatrzenie skargi kasacyjnej uzależnione jest od wpłacenia kaucji pieniężnej.

#### **Do wiadomości:**

1. LZS Przechód,
2. LKS Rusocin,
3. Sekretariat OZPN,
4. Wydział Gier OZPN,
5. Rzecznik Ochrony Prawa Związkowego,
6. Księgowość OZPN,
7. a/a.