

Opole, dnia 20 maja 2020 r.

Opolski Związek Piłki Nożnej
Komisja Odwoławcza
L. dz. 112./2021

ORZECZENIE Nr 112./2021
Komisji Odwoławczej OZPN

Komisja Odwoławcza Opolskiego Związku Piłki Nożnej, działając na podstawie § 43 Statutu OZPN i zgodnie z § 25 ust. 11 lit. c Regulaminu Dyscyplinarnego OZPN oraz § 20 pkt 3 Regulaminu Komisji Odwoławczej OZPN, po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 20 maja 2021 r. odwołania Rzecznika Ochrony Prawa Związkowego Opolskiego Związku Piłki Nożnej od orzeczenia nr 696/20/21 Wydziału Dyscypliny Opolskiego Związku Piłki Nożnej z dnia 4 maja 2021 r., orzeka:

uchylić orzeczenie nr 696/20/21 Wydziału Dyscypliny Opolskiego Związku Piłki Nożnej z dnia 4 maja 2021 r. i sprawę przekazać Wydziałowi Dyscypliny Opolskiego Związku Piłki Nożnej do ponownego rozpatrzenia.

UZASADNIENIE

Orzeczeniem Wydziału Dyscypliny Opolskiego Związku Piłki Nożnej nr 696/20/21 z dnia 4 maja 2021 r. trener drużyny LZS Starowice Dolne Jakub R został ukarany karą dyskwalifikacji w wymiarze jednego meczu mistrzowskiego od dnia 3 maja 2021 r. Orzeczenie oparto na przepisie § 6 ust. 9 Regulaminu Dyscyplinarnego OZPN, a jego podstawą faktyczną było niesportowe zachowanie obwinionego wobec trenera drużyny przeciwnej, w trakcie meczu rozgrywanego w dniu 3 maja 2021 r. w ramach rozgrywek IV ligi, skutkujące usunięciem go z ławki rezerwowych.

Odwołanie od tego orzeczenia złożył Rzecznik Ochrony Prawa Związkowego Opolskiego Związku Piłki Nożnej podnosząc, że zostało ono wydane z obrazą § 6 ust. 9 pkt 2 i 3 oraz § 7 ust. 18 i 20 Regulaminu Dyscyplinarnego OZPN. W przekonaniu wnoszącego odwołanie, w ustalonych realiach zdarzenia, zastosowanie winna znaleźć norma, która przewiduje jako sankcję karę dyskwalifikacji w wymiarze co najmniej 3 meczów. W odwołaniu wskazano również, że wymierzona kara, wskutek zastosowania niewłaściwej podstawy orzeczenia, jest rażąco niewspółmierna.

Komisja Odwoławcza OZPN zważyła, co następuje.

Odwołanie zasługuje na uwzględnienie w tym zakresie w jakim kwestionuje ono treść ustaleń faktycznych w zakresie zachowania obwinionego Jakuba R w trakcie meczu rozgrywanego w dniu 3 maja 2021 r. w Starowicach Dolnych poczynionych przez Wydział Dyscypliny OZPN.

W świetle bowiem twierdzeń zawartych w piśmie prezesa klubu Fortuna Głogówek oraz dołączonego zapisu audiowizualnego przedstawiającego incydent do jakiego doszło z udziałem trenerów drużyn LZS Starowice Dolne i Fortuna Głogówek, wątpliwości Komisji Odwoławczej budzi to, czy poczynione ustalenia są prawidłowe.

W ocenie organu II instancji koniecznym jest precyzyjne odtworzenie przebiegu wydarzeń, sekwencji zachowań uczestników zajścia (kto był inicjatorem zajścia pomiędzy trenerami drużyn i w jaki sposób zostało ono sprowokowane) oraz, by nie powiedzieć w szczególności, treści wypowiedzianych wówczas przez obwinionego słów (w świetle bowiem twierdzeń zawartych w piśmie prezesa klubu Fortuna Głogówek, nie przesądzając w tym miejscu, czy tak było w rzeczywistości, noszą one cechy zniewagi).

Ustalenia w tym zakresie wymagać będą przeprowadzenia wielu dowodów, w tym co najmniej wysłuchania arbitrów, obwinionego, trenera drużyny Fortuna Głogówek i innych osób przebywających wówczas na ławkach rezerwowych obu drużyn. Koniecznym również wydaje się umożliwienie wypowiedzenia się wysłuchiwanym osobom odnośnie zapisu audiowizualnego obejmującego incydent stanowiący przedmiot rozpoznania w niniejszym postępowaniu.

Dopiero przy możliwie precyzyjnie zrekonstruowanym stanie faktycznym stworzone zostaną warunki do zastosowania właściwej normy sankcjonującej. Jeśli bowiem ustalone zostanie, że powodem usunięcia obwinionego z ławki rezerwowych było dopuszczenie się przezeń zniewagi, zniesławienia albo innego wysoce niesportowego zachowania, to wówczas zastosowanie winien znaleźć przepis § 9 ust. 3.2. W innym przypadku aktualną, jak się zdaje, pozostanie kwalifikacja przyjęta w zaskarżonym orzeczeniu.

Należy także wskazać, że w przypadku ustalenia, że to zachowanie obwinionego było przyczyną zdarzenia, w które zaangażowały się niemal całe zespoły wraz ze swymi sztabami (co zostało utrwalone na nagraniu), a które, jako takie, łatwo mogło wymknąć się spod jakiegokolwiek kontroli i przerodzić się w sytuację zagrażającą co najmniej zdrowiu biorących w nim udział, orzeczona kara winna uwzględniać tę okoliczność w sposób adekwatny, tak aby nie wywoływała wrażenia rażąco niewspółmiernej.

Uznając zatem, że orzeczenie nr 696/20/21 zapadło w oparciu o budzące wątpliwość ustalenia faktyczne, a właściwa rekonstrukcja incydentu wymaga przeprowadzenia wielu dowodów orzeczono o uchyleniu zaskarżonego orzeczenia i przekazaniu sprawy Wydziałowi Dyscypliny Opolskiego Związku Piłki Nożnej do ponownego rozpatrzenia.

*Wiceprzewodniczący
Komisji Odwoławczej OZPN
Stanisław Bar*

POUCZENIE

Od niniejszego orzeczenia przysługuje skarga kasacyjna do Najwyższej Komisji Odwoławczej PZPN w Warszawie za pośrednictwem Komisji Odwoławczej OZPN w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego orzeczenia. Rozpatrzenie skargi kasacyjnej uzależnione jest od wpłacenia kaucji pieniężnej.

Do wiadomości:

1. LZS Starowice Dolne,
2. Jakub R.
3. Sekretariat OZPN,

4. Wydział Dyscypliny OZPN,
5. Rzecznik Ochrony Prawa Związkowego,
6. a/a.