

Opole, dnia 7 kwietnia 2022 r.

Opolski Związek Piłki Nożnej
Komisja Odwoławcza
L. dz. 103/2022

ORZECZENIE Nr 6./2022
Komisji Odwoławczej OZPN

Komisja Odwoławcza Opolskiego Związku Piłki Nożnej, działając na podstawie § 43 Statutu OZPN oraz zgodnie z § 25 ust. 11 lit. c) Regulaminu Dyscyplinarnego Opolskiego Związku Piłki Nożnej, po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 7 kwietnia 2022 r. odwołania LKS „Źródło” Krośnica od orzeczenia Wydziału Dyscypliny Opolskiego Związku Piłki Nożnej z dnia 24 marca 2022 r. nr 495/21/22, orzeka:

uchylić zaskarżone orzeczenie Wydziału Dyscypliny Opolskiego Związku Piłki Nożnej z dnia 24 marca 2022 r. nr 495/21/22 i sprawę przekazać do ponownego rozpatrzenia Wydziałowi Dyscypliny Opolskiego Związku Piłki Nożnej.

Uzasadnienie

Orzeczeniem Wydziału Dyscypliny Opolskiego Związku Piłki Nożnej z dnia 24 marca 2022 r. nr 495/21/22 klub LKS „Źródło” Krośnica został ukarany karą finansową w wysokości 1 000 zł w związku ze stwierdzonym przewinieniem w czasie meczu, który odbył się w dniu 20 marca 2022 r. pomiędzy drużynami LKS „Źródło” Krośnica a SKS „Stal” Zawadzkie. Przewinienie to polegało na wypowiedzeniu przez jednego z porządkowych obraźliwych i znieważających słów wobec zawodnika drużyny gości (obywatela Ukrainy) i zakwalifikowane zostało z § 7 ust. 3.1 Regulaminu Dyscyplinarnego OZPN.

Od wskazanego orzeczenia odwołanie wniósł ukarany klub. W odwołaniu zakwestionowano aby zdarzenie będące podstawą faktyczną rozstrzygnięcia zaistniało podnosząc, że w trakcie zwołanego w klubie zebrania, w którym miały brać udział także osoby pełniące funkcję porządkowych w trakcie meczu rozgrywanego w dniu 20 marca 2022 r., wykluczono aby stanowiące przewinienie dyscyplinarne zachowanie było udziałem przedstawicieli LKS „Źródło” Krośnica.

Komisja Odwoławcza Opolskiego Związku Piłki Nożnej stwierdziła, co następuje.

Odwołanie zasługiwało na uwzględnienie.

Na pierwszy plan w niniejszej sprawie wybija się kwestia charakteru dowodów, a tak naprawdę jednego dowodu, na którym oparte zostało zaskarżone orzeczenie. Jak bowiem wynika ze znajdującego się w sprawozdania z zawodów zapisu sporządzonego przez arbitra, to na wniosek kierownika drużyny gości odnotowano zaistnienie incydentu, ocenionego następnie przez organ dyscyplinarny jako przewinienie, przy czym – jak wynika ze sprawozdania – żaden z sędziów nie zaobserwował tego wydarzenia. Zatem jedynym dowodem, na którym oparł się Wydział Dyscypliny OZPN był oświadczenie kierownika drużyny gości. Zarazem w świetle informacji płynących z oświadczenia kierownika oraz okoliczności rozgrywania meczu w dniu 20 marca 2022 r. w Krośnicy, nie jest pewnym, czy był on naocznym świadkiem zdarzenia. Jakkolwiek Wydział Dyscypliny OZPN

w toku zainicjowanego postępowania uzyskał oświadczenie od kierownika drużyny SKS „Stal” Zawadzkie, to jednak, w ocenie Komisji Odwoławczej OZPN, nie rozwiązało ono wątpliwości, co do charakteru dowodu na jakim oparto zaskarżone orzeczenie. Wszak ani z uzyskanego oświadczenia ani z zapisu zawartego w sprawozdaniu z zawodów nie wynika aby kierownik drużyny był naocznym świadkiem incydentu. Co więcej, z oświadczeń złożonych na posiedzeniu przed Komisją Odwoławczą OZPN przez przedstawicieli odwołującego się, wynika, że porządkowi, z racji usytuowania trybuny po jednej stronie boiska, znajdowali się przez cały mecz po przeciwnej stronie boiska, co ławka rezerwowych drużyny gości. Zatem skoro słów, które miał wypowiedzieć jeden z porządkowych, nie słyszeli arbitrzy, to tym bardziej wątpliwym jest aby usłyszał je kierownik drużyny gości, którego oświadczenia stały się podstawą orzeczenia o ukaraniu klubu LKS „Źródło” Krośnica. Pomimo zaprezentowanych wątpliwości Wydział Dyscypliny OZPN nie podjął działań aby zweryfikować oświadczenia przedstawiciela SKS „Stal” Zawadzkie. W zaistniałej zatem sytuacji orzeczenie Wydziału Dyscypliny OZPN jawi się jako oparte na ustaleniach faktycznych poczynionych jedynie na podstawie oświadczenia świadka pośredniego (świadka ze słyszenia). Innymi słowy, ograniczenie postępowania dowodowego do uzyskania oświadczenia od osoby najprawdopodobniej nie będącej naocznym świadkiem rozpoznawanego zdarzenia sprawia, że organowi dyscyplinarnemu zasadnie zarzucić można pochopność działania oraz brak staranności i wymaganej wnikliwości przy weryfikacji zdarzenia (jak by nie było o doniosłym charakterze).

W toku ponownego rozpatrywania niniejszej sprawy Wydział Dyscypliny OZPN winien zatem sięgnąć po dowody bezpośrednie i co najmniej wysłuchać pokrzywdzonego oraz zawodników wskazanych w oświadczeniu kierownika drużyny SKS „Stal” Zawadzkie. Niezbędnym może również okazać się przyjęcie oświadczeń od osób pełniących funkcje porządkowych podczas zawodów, rozgrywanych w dniu 20 marca 2022 r. w Krośnicy, których personalia są dla organu dyscyplinarnego możliwe do ustalenia (§ 41 ust. 1 lit g) tiret drugie Regulaminu Rozgrywek OZPN – sezon 2021/2022). Wydaje się, że dopiero całość tak zgromadzonego materiału dowodowego stworzy organowi dyscyplinarnemu I instancji właściwe warunki do rekonstrukcji stanu faktycznego, a następnie podjęcia decyzji co do tego, czy przewinienie dyscyplinarne istotnie zaistniało i jaki był jego przebieg.

Z omówionych zatem powodów zdecydowano o uchyleniu orzeczenia Wydziału Dyscypliny Opolskiego Związku Piłki Nożnej z dnia 24 marca 2022 r. nr 495/21/22 i przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia.

*Wiceprzewodniczący
Komisji Odwoławczej OZPN
Stanisław Bar*

POUCZENIE

Od niniejszego orzeczenia przysługuje skarga kasacyjna do Najwyższej Komisji Odwoławczej PZPN w Warszawie za pośrednictwem Komisji Odwoławczej OZPN w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego orzeczenia. Rozpatrzenie skargi kasacyjnej uzależnione jest od wpłacenia kaucji pieniężnej.

Do wiadomości:

1. LKS „Źródło” Krośnica,
2. Sekretariat OZPN,
3. Wydział Dyscypliny OZPN,
4. Rzecznik Ochrony Prawa Związkowego,
5. Księgowość OZPN,
6. a/a.