

Opole, dnia 12 maja 2022 r.

Opolski Związek Piłki Nożnej
Komisja Odwoławcza
L. dz. 137/2022

ORZECZENIE Nr 5/2022 Komisji Odwoławczej OZPN

Komisja Odwoławcza Opolskiego Związku Piłki Nożnej, działając na podstawie § 43 Statutu OZPN oraz zgodnie z § 20 pkt 1 Regulaminu Komisji Odwoławczej Opolskiego Związku Piłki Nożnej, po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 12 maja 2022 r. odwołania GLKS Włókniarz Kietrz od decyzji Wydziału Gier Opolskiego Związku Piłki Nożnej z dnia 5 maja 2022 r. nr 66/W/2022, orzeka:

oddalić w całości odwołanie jako niezasadne.

Uzasadnienie

Decyzją z dnia 5 maja 2022 r. Wydziału Gier Opolskiego Związku Piłki Nożnej nr 66/W/2022 zweryfikowany został wynik zawodów 26 kolejki Klasy Okręgowej, grupa II, pomiędzy drużynami LKS Orzeł Reńska Wieś – GLKS Włókniarz Kietrz jako walkower 3-0 na korzyść drużyny gospodarzy (na boisku 1-3). Rozstrzygnięcie to był konsekwencją ustalenia, że w drużynie gospodarzy udział w meczu wzięli zawodnicy (Tomasz Imak oraz Kamil Bednarz) nieuprawnieni do gry z powodu ich występu w meczu 20 kolejki klasy „B” w dniu 1 maja 2022 r. (który rozpoczął się o godz. 17.00) pomiędzy Ruch Zubrzyce – GLKS Włókniarz II Kietrz w wymiarze większym niż połowa meczu. W uzasadnieniu decyzji wskazano, że w myśl § 16 ust. 1 lit. c) Regulaminu Rozgrywek OZPN zawodnik biorący udział w spotkaniu mistrzowskim lub pucharowym w wymiarze przekraczającym połowę czasu gry może wystąpić w kolejnym spotkaniu innej drużyny swego klubu dopiero po upływie 48 godzin od zakończenia tego meczu (za wyjątkiem zawodnika grającego na pozycji bramkarza), co oznacza, że w/w zawodnicy nie mogli wystąpić w meczu rozgrywanym w dniu 3 maja br., którego początek wyznaczono na godz. 15.00.

Od powyższej decyzji odwołanie wywiódł ukarany walkowerem klub. W odwołaniu zaprezentowano interpretację przepisu stanowiącego podstawę zaskarżonej decyzji (§ 57 ust. 1 lit. l) Regulaminu Rozgrywek OZPN, wedle której przepis ów miałby odnosić się wyłącznie do zawodników, którzy cyt.: „nie podpisali deklaracji gry, czyli nie są uprawnieni bądź ich dokumenty są niewiarygodne”. Odwołujący wskazał również, że w przepisie § 57 ust. 1 lit. l) Regulaminu Rozgrywek OZPN brak jest odwołania do § 16, co jego zdaniem oznacza, że zawodnik, o którym mowa w § 16, nie jest nieuprawnionym w rozumieniu § 57 ust. 1 lit. l). W odwołaniu podniesiono także, że w ukaranym klubie przepis § 16 był interpretowany jako odnoszący się do meczy rozgrywanych w ramach tej samej kolejki gier dla poszczególnych rozgrywek. W końcowej części odwołania, jego autorzy zgodzili się, co do zasady, z ukaraniem, wnosząc o wymierzenie kary finansowej.

Komisja Odwoławcza OZPN zważyła, co następuje.

Odwołanie nie zasługiwało na uwzględnienie.

Nie może bowiem budzić wątpliwości, że sankcją za naruszenie reguł zawartych § 16 Regulaminu Rozgrywek OZPN, jest kara weryfikacji wyniku zawodów na niekorzyść drużyny, w której wystąpił zawodnik nieprzestrzegający okresu karencji pomiędzy meczami. Nieuprawniony zawodnik w rozumieniu przepisu zgodnie § 57 ust. 1 lit. l) Regulaminu Rozgrywek OZPN to taki, co do którego zachodzi określona w przepisach związkowych przeszkoda w udziale w danym meczu. Za szerokim rozumieniem tego terminu przemawia fakt, że pośród podstaw do orzeczenia kary weryfikacji wyniku zawodów określonych § 57 ust. 1 lit. a)-y) Regulaminu Rozgrywek OZPN, brak jest przepisu, który wprost przewidywałby tego rodzaju sankcję za udział w meczu zawodnika, co do którego orzeczono karę dyskwalifikacji (§ 5 Regulaminu Dyscyplinarnego OZPN) lub takiego, który otrzymał czerwoną kartkę (został usunięty z boiska) lub np. czwartą żółtą kartkę (§ 59 ust. 1 i 2 Regulaminu Rozgrywek OZPN), co przecież nie oznacza, że tego rodzaju zachowanie pozostaje bez jakichkolwiek negatywnych następstw. Oczywistym przecież jest, że konsekwencją udziału w meczu zawodnika odbywającego karę dyskwalifikacji lub takiego, który w meczu poprzedzającym został ukarany bezpośrednio czerwoną kartką (albo np. czwartą żółtą), jest walkower na niekorzyść drużyny, w której ten zawodnik wystąpił. Podstawą takiego rozstrzygnięcia będzie w każdym z tych przypadków przepis § 57 ust. 1 lit. l) Regulaminu rozgrywek OZPN, wobec uznania, że w danym meczu wystąpił zawodnik nieuprawniony.

Zarazem zaproponowana w odwołaniu interpretacja przepisu § 57 ust. 1 lit. l) Regulaminu rozgrywek OZPN prowadziłaby do rezultatów trudnych do zaakceptowania i niespójnych z pozostałymi przepisami związkowymi. Okazałoby się bowiem, że gra zawodnika pomimo złamania reguł z § 16 Regulaminu Rozgrywek OZPN, nie byłaby w żaden sposób sankcjonowana, co z kolei podważałoby sens ustanawiania ograniczeń o jakich mowa w tym przepisie.

Wreszcie wskazać należy, że obowiązujące przepisy nie pozwalają moderować (modyfikować) orzeczenia o weryfikacji zawodów jako walkower. Naruszenie którejkolwiek z norm zawartych w § 57 ust. 1 Regulaminu Rozgrywek OZPN pociąga za sobą orzeczenie o weryfikacji wyniku zawodów i żadna inna kara nie wchodzi w rachubę, także w ramach postępowania drugoinstancyjnego (przed Komisją Odwoławczą).

Uznając zatem, że decyzja Wydziału Gier OZPN podjęta została zgodnie z obowiązującymi przepisami orzeczono jak w sentencji.

*Wiceprzewodniczący
Komisji Odwoławczej OZPN
Stanisław Bar*

POUCZENIE

Od niniejszego orzeczenia przysługuje skarga kasacyjna do Najwyższej Komisji Odwoławczej PZPN w Warszawie za pośrednictwem Komisji Odwoławczej OZPN w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego orzeczenia. Rozpatrzenie skargi kasacyjnej uzależnione jest od wpłacenia kaucji pieniężnej.

Do wiadomości:

1. GLKS Włókniarz Kietrz,
2. Sekretariat OZPN,
3. Wydział Gier OZPN,
4. Rzecznik Ochrony Prawa Związkowego,
5. a/a.