

Opole, dnia 31 maja 2022 r.

Opolski Związek Piłki Nożnej
Komisja Odwoławcza
L. dz. 149/2022

ORZECZENIE Nr 6/22

Komisji Odwoławczej OZPN

Komisja Odwoławcza Opolskiego Związku Piłki Nożnej, działając na podstawie § 43 Statutu OZPN oraz zgodnie z § 20 pkt 2 Regulaminu Komisji Odwoławczej, po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 26 maja 2022 r. odwołania **Jakuba Z.** – zawodnika i trenera drużyny LKS „ATOM” Grądy - Malerzowice Małe od orzeczenia nr 688/21/22 Wydziału Dyscypliny Opolskiego Związku Piłki Nożnej z dnia 19 maja 2022 r., orzeka:

zmienia zaskarżone orzeczenie nr 688/21/22 Wydziału Dyscypliny Opolskiego Związku Piłki Nożnej z dnia 19 maja 2022 r. w ten sposób, że:

- 1) przyjmuje, iż podstawą ukarania zawodnika **Jakuba Z.** karą dyskwalifikacji na okres 6 (sześciu) miesięcy, był udział w zawodach piłkarskich o mistrzostwo Klasy Okręgowej gr 2 rozegranych w dniu 16.04.2022 r. pomiędzy drużynami LZS „ODRZANKA” Dziergowice a LKS „ATOM” Grądy-Malerzowice Małe pod innymi personaliami, a za podstawę jej wymiaru przyjmuje § 7 ust. 9 lit b) Regulaminu Dyscyplinarnego OZPN,
- 2) uchyla orzeczoną karę czasowego zawieszenia licencji trenerskiej na okres dyskwalifikacji.

UZASADNIENIE

Po zapoznaniu się z argumentacją zawartą we wniesionym środku odwoławczym, zaskarżoną decyzją, dokumentami źródłowymi stanowiącymi podstawę jej wydania, jak również po wysłuchaniu ukaranego trenera/zawodnika drużyny LKS „ATOM” Grądy-Malerzowice Małe oraz Przewodniczącego Wydziału Dyscypliny OZPN na posiedzeniu w dniu 20 lipca 2021 r., Komisja Odwoławcza OZPN uznała, iż wniesione odwołanie, co do zasady nie zasługuje na uwzględnienie. Zaskarżone orzeczenie należało jednak skorygować na korzyść skarżącego.

Na wstępie wskazać należy, iż w przedmiotowej sprawie ustalenia faktyczne poczynione przez Wydział Dyscypliny OZPN, które legły u podstaw ukarania zawodnika **Jakuba Z.** karą dyskwalifikacji, znajdują pełne potwierdzenie w dowodach zgromadzonych w toku postępowania wyjaśniającego. Organ pierwszej instancji przeprowadził wnikliwe postępowanie dowodowe, w toku którego odebrano pisemne wyjaśnienia nie tylko od przedstawicieli klubu wnoszącego protest (postępowanie zostało zainicjowane przez LZS „ODRZANKA” Dziergowice) ale i także od przedstawicieli klubu LKS „ATOM” Grądy-

Malerzowice Małe (w tym od samego ukaranego) oraz sędziego asystenta nr 2 – oddelegowanego do prowadzenia przedmiotowych zawodów. Kluczowe są w tym zakresie oświadczenia arbitra Piotra R. , oraz kierownika drużyny klub LZS „ODRZANKA” Dziergowice Joachima D. , którzy kategorycznie potwierdzili, że występujący w przedmiotowych zawodach Jakub Z. , podczas przedmeczowej weryfikacji okazał dokument tożsamości wydany na jego brata Michała Z. i pod takimi danymi występował (vide sprawozdanie sędziego). Sam ukarany nie kwestionował tego, że rozegrał te zawody, przy czym twierdził, że nie miał świadomości, iż występuje pod danymi swego brata. W świetle przywołanych powyżej okoliczności stanowisko to uznać należy za zupełnie niewiarygodne, tak jak i to, że nie widział, iż z uwagi na ukaranie go w poprzedniej kolejce czwartą żółtą kartką, nałożona została na niego regulaminowa dyskwalifikacja w kolejnych zawodach (właśnie tych rozgrywanych w dniu 16 kwietnia 2022 r.). Twierdzenia te w okolicznościach rozpatrywanej sprawy są nielogiczne i pozostają w sprzeczności z zasadami doświadczenia życiowego. Motywem podstępного występowania pod personaliami swojego brata (którego dokument mógł z łatwością uzyskać, czy to w formie tradycyjnej, czy też elektronicznej – co umożliwiałoby przesłanie kopii na odległość), była właśnie chęć wystąpienia w zawodach Jakuba Z. pomimo obowiązywania kary dyskwalifikacji. Wymowa tych faktów, w kontekście kategorycznych twierdzeń osób uczestniczących w przedmeczowej weryfikacji zawodników i trenerów, jest oczywista.

W tych okolicznościach decyzja Wydziału Dyscypliny OZPN o ukaraniu zawodnika Jakuba Z. karą dyskwalifikacji w wymiarze 6 miesięcy w żaden sposób nie może uchodzić za rażąco surową. Komisja Odwoławcza nie znajdując podstaw mogących skutecznie podważyć zaskarżone rozstrzygnięcie, utrzymała je co do zasady w mocy w tym zakresie, uznając wniesione odwołanie za niezasadne. Należało skorygować opis czyny przepisanego ukaranemu poprzez przyjęcie, iż podstawą ukarania zawodnika Jakuba Z. karą dyskwalifikacji na okres 6 miesięcy, był udział w zawodach piłkarskich o mistrzostwo Klasy Okręgowej gr 2 rozegranych w dniu 16.04.2022 r. pomiędzy drużynami LZS „ODRZANKA” Dziergowice a LKS „ATOM” Grądy-Malerzowice Małe pod innymi personaliami, a za podstawę jej wymiaru przyjąć § 7 ust. 9 lit b) Regulaminu Dyscyplinarnego OZPN, który wprost odnosi się do zawodników. Organ pierwszej instancji błędnie powołał w podstawie zaskarżonego rozstrzygnięcia § 7 ust. 9 lit c) Regulaminu Dyscyplinarnego OZPN odnoszący się do „innych osób funkcyjnych”.

W świetle przedstawionych powyżej okoliczności oczywista jest także konstatacja, iż Jakub Z. : został nieprawidłowo wpisany w sprawozdaniu jako trener LKS „ATOM”

Grądy-Malerzowice Małe, bowiem w przedmiotowych zawodach faktycznie występował jako zawodnik tej drużyny, co jest w sprawie bezsporne, a nie jako trener. Skoro nie popełnił przypisanego mu przewinienia dyscyplinarnego polegającego na uczestniczeniu w zawodach jako trener (w istocie była to inna nieustalona osoba posługująca się jego danymi), błędne było ukaranie Jakuba Z. karą zasadniczą czasowego zawieszenia licencji trenerskiej na okres dyskwalifikacji. To nie Jakub Z. podał nieprawdziwe dane w sprawozdaniu (występek z § 7 ust 8 Regulaminu Dyscyplinarnego OZPN).

Ukaraniu odwołującego się za ostatecznie przypisane mu przewinienie dyscyplinarne tak karą dyskwalifikacji jako zawodnika, jak i karą zawieszenia licencji trenerskiej, sprzeciwiają się przepisy prawa materialnego. Przepis § 7 ust. 9 lit b) Regulaminu Dyscyplinarnego OZPN nie przewiduje bowiem takiej sankcji za przypisane ukaranemu przewinienie dyscyplinarne (czyn ten zagrożony jest bowiem karą pieniężną oraz karą dyskwalifikacji od 1 do 6 miesięcy). Ponadto zgodnie z § 2 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego OZPN za jedno przewinienie dyscyplinarne przewidziane w niniejszym regulaminie wymierza się jedną karę zasadniczą. Niewątpliwie tak kara dyskwalifikacji jak i kara zawieszenia licencji mieszczą się w katalogu kar zasadniczych przewidzianych w § 4 ust. 2 Regulaminu Dyscyplinarnego OZPN i w konsekwencji nie mogą być orzekane jednocześnie za jedno przewinienie dyscyplinarne.

W tym stanie rzeczy Komisja Odwoławcza zmieniła zaskarżone orzeczenie Wydziału Dyscypliny Opolskiego Związku Piłki Nożnej i orzekła jak w sentencji.

W świetle treści § 25 ust. 9 Regulaminu Dyscyplinarnego OZPN wniesiona przez odwołującego kaucja pieniężna nie podlega zwrotowi, gdyż następuje to wyłącznie w przypadku uwzględnienia odwołania w całości.

POUCZENIE

Od niniejszego orzeczenia przysługuje skarga kasacyjna do Najwyższej Komisji Odwoławczej PZPN w Warszawie za pośrednictwem Komisji Odwoławczej OZPN w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego orzeczenia. Rozpatrzenie skargi kasacyjnej uzależnione jest od wpłacenia kaucji pieniężnej.

Do wiadomości:

- 1) Jakub Z.
- 2) Sekretariat OZPN
- 3) Wydział Dyscypliny OZPN
- 4) Rzecznik Ochrony Prawa Związkowego
- 5) a/a

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Odwoławczej
Opolskiego Związku Piłki Nożnej

Daniel Klis

