

Opole, dnia 12 czerwca 2024 r.

Opolski Związek Piłki Nożnej  
Komisja Odwoławcza  
L. dz. 22./2024

## ORZECZENIE Nr 22./2024 Komisji Odwoławczej OZPN

Komisja Odwoławcza Opolskiego Związku Piłki Nożnej, działając na podstawie § 43 Statutu OZPN oraz zgodnie z § 25 ust. 11 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego Opolskiego Związku Piłki Nożnej i § 20 pkt 2 Regulaminu Komisji Odwoławczej Opolskiego Związku Piłki Nożnej oraz na podstawie § 5 ust. 15 i § 4 ust. 5 lit a) i § 6 Regulaminu Dyscyplinarnego Opolskiego Związku Piłki Nożnej, po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 12 czerwca 2024 r. odwołania Tomasza K – trenera LKS „Union” Ujazd od orzeczenia Wydziału Dyscypliny Opolskiego Związku Piłki Nożnej z dnia 31 maja 2024 r. nr 913/23/24, orzeka:

**zmienić zaskarżone orzeczenie Wydziału Dyscypliny Opolskiego Związku Piłki Nożnej z dnia 31 maja 2024 r. nr 913/23/24 w ten sposób, że orzeczoną wobec trenera LKS „Union” Ujazd Tomasza K karę dyskwalifikacji na okres 6 miesięcy zawiesić na okres 1 (jednego) roku oraz orzec wobec Tomasza K dodatkową karę pieniężną w wysokości 500 zł.**

### Uzasadnienie

Orzeczeniem Wydziału Dyscypliny Opolskiego Związku Piłki Nożnej z dnia 31 maja 2024 r. nr 913/23/24 trener klubu LKS „Union” Ujazd Tomasz K został ukarany karą dyskwalifikacji na okres 6 miesięcy w związku ze stwierdzonym przewinieniem polegającym na wystawieniu do gry dwóch nieuprawnionych zawodników, pod personaliami innych zawodników. Przewinienie zostało popełnione w trakcie meczu w dniu 18 maja 2024 r., w ramach rozgrywek Terytorialnej Ligi Trampkarzy (gr. VI) pomiędzy RTS „Odra” Kędzierzyn – Koźle a LKS „Union” Ujazd. Zachowanie trenera drużyny gości zostało zakwalifikowane jako przewinienie dyscyplinarne z § 7 ust. 9 li. c) Regulaminu Dyscyplinarnego OZPN.

Od wskazanego orzeczenia odwołanie wniósł ukarany trener. W środku odwoławczym ukarany, nie kwestionując ustaleń faktycznych leżących u podłoża zaskarżonego orzeczenia, wskazał na swoje zaangażowanie i wkład w organizację rozgrywek i imprez sportowych w ramach dziecięcej piłki nożnej. W odwołaniu Tomasz K wniósł o „*złagodzenie kary*”.

Na posiedzeniu Komisji Odwoławczej OZPN w dniu 12 czerwca br. stawił się obwiniony, który podtrzymał twierdzenia zawarte w odwołaniu i przedłożył opinię wydaną przez Wojewódzkie Zrzeszenie Ludowe Zespoły Sportowe w Opolu. Z jej treści wynika, że Tomasz K angażuje się w przedsięwzięcia związane z dziecięcą piłką nożną. Nadto obwiniony podniósł, że powodem wprowadzenia nieuprawnionych zawodników była chęć uniknięcia gry w osłabieniu, co mogłoby skutkować zniechęceniem pozostałych zawodników. Obwiniony wskazał również, że obecnie jest świadomy szeregu negatywnych następstw popełnionego przewinienia, do których mogłoby dojść w sytuacji np. kontuzji nieuprawnionego do gry zawodnika grającego pod cudzymi danymi. Tomasz K wyraził żal i skruchę z powodu przewinienia, którego się dopuścił.

Komisja Odwoławcza Opolskiego Związku Piłki Nożnej zważyła, co następuje.

Odwołanie zasługiwało na uwzględnienie skutkując modyfikacją orzeczenia Wydziału Dyscypliny OZPN poprzez zawieszenie kary dyskwalifikacji na okres jednego roku i orzeczenie dodatkowej kary pieniężnej w wysokości 500 zł.

W pierwszej jednakże kolejności podkreślić należy, że Komisja Odwoławcza OZPN wyraża jednoznaczną dezaprobatę dla przewinienia, którego dopuścił się trener Tomasz K. w trakcie meczu rozgrywanego w dniu 18 maja 2024 r. Zachowanie to nie tylko w oczywisty sposób łamało reguły fair play, ale również stanowiło demoralizujący sygnał dla młodych piłkarzy. Trener piłkarski zajmujący się dziećmi i młodzieżą winien mieć świadomość, że współuczestniczy w procesie kształtowania fundamentów etycznych młodych ludzi. To z kolei winno skłaniać do bezwzględного unikania wszelkich swoich zachowań i postaw, które mogą stanowić naruszenie reguł prawa czy uznawanych norm moralnych.

Z drugiej strony Komisja Odwoławcza OZPN ma świadomości problemów kadrowych, z którymi borykają się osoby zaangażowane w organizację rozgrywek dziecięcej piki nożnej. Kwestie niżu demograficznego oraz depopulacji, występującej ze szczególnym natężeniem na Opolszczyźnie, są powszechnie znanymi i jako takie dowodu nie wymagają. Komisja Odwoławcza dostrzega także znaczenie jakie dla utrzymania frekwencji w szeregach zespołów dziecięcych ma udział młodego zawodnika w meczu ligowym (turniejowym). Stąd też zrozumiałym jest dążenie osób zaangażowanych w piłkę dziecięcą aby mecze w terminach wynikających z terminarza były co do zasady rozgrywane, oraz aby odbywały się one w warunkach, które nie zniechęcałyby młodych piłkarzy do dalszego zaangażowania w ten sport. Nie wymaga wszak szczególnego dowodzenia teza, że dla każdego piłkarza, a młodego adepta tej dyscypliny zwłaszcza, mecz piłki nożnej jest zwieńczeniem wysiłku wkładanego w trening i bodźcem do dalszego uczestniczenia w nich. Co więcej, w ocenianych realiach doszło do wystawienia zawodników młodszych aniżeli wiek uprawniający do gry w rozgrywkach Trampkarzy. Dowodzi to w ocenie Komisji Odwoławczej, że trener drużyny gości nie działał z zamiarem uzyskania poprzez popełnione przewinienie korzystnego wyniku zawodów. Wszystkie te okoliczności powodują, że postawę trenera Tomasza K. można poniekąd zrozumieć, choć, co oczywiste i co należy podkreślić, w żaden sposób jej nie usprawiedliwiają.

Z nakreślonych powyżej powodów, jak również mając na uwadze skrucę obwinionego oraz jego faktyczne zaangażowanie w dziecięcą piłkę nożną uznano, że zachodzą istotne okoliczności łagodzące, które po myśli § 5 ust. 15 Regulaminu Dyscyplinarnego OZPN dają podstawy do zawieszenia orzeczonej kary dyskwalifikacji. Zarazem waga popełnionego przewinienia dała podstawy by z jednej strony wyznaczyć dość długi, bo roczny okres zawieszenia, a z drugiej by orzec wobec Tomasza K. dodatkową karę pieniężną. Uznano, że w ten sposób pokreślona zostanie karygodność popełnionego przewinienia. Kwota 500 zł uwzględnia także, że obwiniony swoistego „oszustwa boiskowego” dopuścił się wobec dwóch zawodników.

Dla porządku zasygnalizować jedynie należy, że zawieszona kara podlegać będzie wykonaniu w sytuacji, gdy w okresie zawieszenia popełnione zostanie nowe, podobne do poprzedniego przewinienie, za które wymierzona zostanie kara tego samego rodzaju.

Wpłacona tytułem wniesionego odwołania kaucja podlegać będzie zwrotowi z uwagi na uwzględnienie środka odwoławczego w całości (§ 25 ust. 9 Regulaminu Dyscyplinarnego OZPN).

Z omówionych zatem powodów orzeczono jak w sentencji.

*Wiceprzewodniczący  
Komisji Odwoławczej OZPN  
Stanisław Bar*

## POUCZENIE

Od niniejszego orzeczenia przysługuje skarga kasacyjna do Najwyższej Komisji Odwoławczej PZPN w Warszawie za pośrednictwem Komisji Odwoławczej OZPN w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego orzeczenia. Rozpatrzenie skargi kasacyjnej uzależnione jest od wpłacenia kaucji pieniężnej.

### Do wiadomości:

1. Tomasz K
2. LKS „Union” Ujazd
3. Sekretariat OZPN,
4. Rzecznik Ochrony Prawa Związkowego,
5. Księgowość OZPN,
6. a/a.