

Opole, dnia 12 czerwca 2024 r.

Opolski Związek Piłki Nożnej
Komisja Odwoławcza
L. dz. 40./2024

ORZECZENIE Nr 9./2024
Komisji Odwoławczej OZPN

Komisja Odwoławcza Opolskiego Związku Piłki Nożnej, działając na podstawie § 43 Statutu OZPN oraz zgodnie z § 25 ust. 11 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego Opolskiego Związku Piłki Nożnej i § 20 pkt 2 Regulaminu Komisji Odwoławczej Opolskiego Związku Piłki Nożnej oraz na podstawie § 5 ust. 15 i § 4 ust. 5 lit a) i § 6 Regulaminu Dyscyplinarnego Opolskiego Związku Piłki Nożnej, po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 12 czerwca 2024 r. odwołania Tomasza M. – trenera KS „Unia” Opole od orzeczenia Wydziału Dyscypliny Opolskiego Związku Piłki Nożnej z dnia 31 maja 2024 r. nr 911/23/24, orzeka:

zmienić zaskarżone orzeczenie Wydziału Dyscypliny Opolskiego Związku Piłki Nożnej z dnia 31 maja 2024 r. nr 911/23/24 w ten sposób, że orzeczoną wobec trenera KS „Unia” Opole Tomasza M. karę dyskwalifikacji na okres 6 miesięcy zawiesić na okres 1 (jednego) roku oraz orzec wobec Tomasza M. dodatkową karę pieniężną w wysokości 300 zł.

Uzasadnienie

Orzeczeniem Wydziału Dyscypliny Opolskiego Związku Piłki Nożnej z dnia 31 maja 2024 r. nr 911/23/24 trener klubu LKS „Unia” Opole Tomasz M. został ukarany karą dyskwalifikacji na okres 6 miesięcy w związku ze stwierdzonym przewinieniem polegającym na wystawieniu do gry nieuprawnionej zawodniczki, pod personaliami innej. Przewinienie zostało popełnione w trakcie meczu w dniu 19 maja 2024 r. w ramach rozgrywek 4 Ligi Kobiet pomiędzy MKS „Polonia” Prószków-Przysiecz a KS „Unia” Opole. Zachowanie trenera drużyny gości zostało zakwalifikowane jako przewinienie dyscyplinarne z § 7 ust. 9 li. c) Regulaminu Dyscyplinarnego OZPN.

Od wskazanego orzeczenia odwołanie wniósł ukarany trener. W środku odwoławczym Tomasz M. nie kwestionując ustaleń faktycznych leżących u podłoża zaskarżonego orzeczenia, wskazał, że dopuścił się przypisanego przewinienia „*aby mecz się odbył*” oraz aby „*nie dopuścić do zniechęcenia naszych młodych zawodniczek (...) przez granie 90 minut zdekompletowanym składem*”. Odwołujący podkreślił, że nie zależało mu na korzyści sportowej, a to z uwagi na poziom sportowy wystawianej zawodniczki oraz potencjał drużyny przeciwnej. Tomasz M. wniósł o „*anulowanie lub zawieszenie kary*”.

Na posiedzeniu Komisji Odwoławczej OZPN w dniu 12 czerwca br. stawił się obwiniony, który podtrzymał twierdzenia zawarte w odwołaniu. Obwiniony wskazał również, że obecnie jest świadomy szeregu negatywnych następstw popełnionego przewinienia, do których mogłoby dojść w sytuacji np. kontuzji nieuprawnionej do gry zawodniczki grającej pod cudzymi danymi. Tomasz M. wyraził żal i skruchę z powodu przewinienia, którego się dopuścił.

Komisja Odwoławcza Opolskiego Związku Piłki Nożnej zważyła, co następuje.

Odwołanie zasługiwało na uwzględnienie skutkując modyfikacją orzeczenia Wydziału Dyscypliny OZPN poprzez zawieszenie kary dyskwalifikacji na okres jednego roku i orzeczenie dodatkowej kary pieniężnej w wysokości 300 zł.

W pierwszej kolejności podkreślić należy, że Komisja Odwoławcza OZPN wyraża jednoznaczną dezaprobatę dla przewinienia, którego dopuścił się trener Tomasz M. w trakcie meczu rozgrywanego w dniu 19 maja 2024 r. Zachowanie to nie tylko w oczywisty sposób łamało regułę fair play, ale również stanowiło demoralizujący sygnał dla młodych piłkarek. Trener piłkarski zajmujący się dziećmi i młodzieżą winien mieć świadomość, że współuczestniczy w procesie kształtowania fundamentów etycznych młodych ludzi. To z kolei winno skłaniać do bezwzględnego unikania wszelkich swoich zachowań i postaw, które mogą stanowić naruszenie reguł prawa czy uznawanych norm moralnych.

Z drugiej strony Komisja Odwoławcza OZPN ma świadomości problemów kadrowych, z którymi borykają się osoby zaangażowane w organizację rozgrywek kobiecej piłki nożnej. Kwestie niżu demograficznego oraz depopulacji, występującej ze szczególnym natężeniem na Opolszczyźnie, są powszechnie znanymi i jako takie dowodu nie wymagają. Ponadto piłka nożna kobieca to wciąż dyscyplina, w której liczba potencjalnych adeptów, jest wyraźnie niższa aniżeli w przypadku męskiej jej odmiany. Komisja Odwoławcza dostrzega także kwestię regularnego uczestniczenia piłkarek w rozgrywkach, jako czynnika o istotnym znaczeniu dla utrzymania ciągłości funkcjonowania klubów kobiecych. Stąd też zrozumiałym jest dążenie osób zaangażowanych w piłkę kobietą aby mecze w terminach wynikających z terminarza były co do zasady rozgrywane, oraz aby odbywały się one w warunkach, które nie zniechęcałyby piłkarek do dalszego zaangażowania w ten sport. Nie wymaga jednak szczególnego dowodzenia teza, że dla każdego piłkarza i piłkarki, a młodego adepta tej dyscypliny zwłaszcza, mecz piłki nożnej jest zwińczeniem wysiłku wkładanego w trening i bodźcem do dalszego uczestniczenia w nich. Co więcej, w ocenianych realiach doszło do wystawienia zawodniczki młodszej aniżeli wiek uprawniający do gry w rozgrywkach seniorskich kobiet. Dowodzi to w ocenie Komisji Odwoławczej, że trener drużyny gości nie działał z zamiarem uzyskania poprzez popełnione przewinienie korzystnego wyniku zawodów. Wszystkie te okoliczności powodują, że postawę trenera Tomasza M. można poniekąd zrozumieć, choć, co oczywiste i co należy podkreślić, w żaden sposób jej nie usprawiedliwiają.

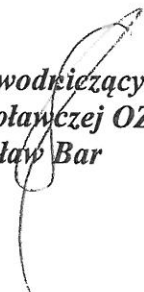
Z nakreślonych powyżej powodów, jak również mając na uwadze skruchę obwinionego oraz jego faktyczne zaangażowanie w kobiecą piłkę nożną uznano, że zachodzą istotne okoliczności łagodzące, które po myśli § 5 ust. 15 Regulaminu Dyscyplinarnego OZPN dają podstawy do zawieszenia orzeczonej kary dyskwalifikacji. Zarazem waga popełnionego przewinienia dała podstawy by z jednej strony wyznaczyć dość długi, bo roczny okres zawieszenia, a z drugiej by orzec wobec Tomasza M. dodatkową karę pieniężną. Uznano, że w ten sposób podkreślona zostanie karygodność popełnionego przewinienia. Kwota 300 zł jest w ocenie Komisji Odwoławczej adekwatną by ów skutek wywołać.

Dla porządku zasygnalizować jedynie należy, że zawieszona kara podlegać będzie wykonaniu w sytuacji, gdy w okresie zawieszenia popełnione zostanie nowe, podobne do poprzedniego przewinienie, za które wymierzona zostanie kara tego samego rodzaju.

Wpłacona tytułem wniesionego odwołania kaucja podlegać będzie zwrotowi z uwagi na uwzględnienie środka odwoławczego w całości (§ 25 ust. 9 Regulaminu Dyscyplinarnego OZPN).

Z omówionych zatem powodów orzeczono jak w sentencji.

*Wiceprzewodniczący
Komisji Odwoławczej OZPN
Stanisław Bar*



POUCZENIE

Od niniejszego orzeczenia przysługuje skarga kasacyjna do Najwyższej Komisji Odwoławczej PZPN w Warszawie za pośrednictwem Komisji Odwoławczej OZPN w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego orzeczenia. Rozpatrzenie skargi kasacyjnej uzależnione jest od wpłacenia kaucji pieniężnej.

Do wiadomości:

1. Tomasz M.
2. KS „Unia” Opole,
3. Sekretariat OZPN,
4. Rzecznik Ochrony Prawa Związkowego,
5. Księgowość OZPN,
6. a/a.